



XX CODIA Noviembre 2019

## DIÁLOGOS TÉCNICOS

EL INDICADOR 6.5.1. LA GESTIÓN INTEGRADA DE RECURSOS  
HÍDRICOS COMO MARCO PARA EL CUMPLIMIENTO DEL ODS 6

# ANÁLISIS DEL INDICADOR 6.5.1. EN EL ÁMBITO DE LA CODIA

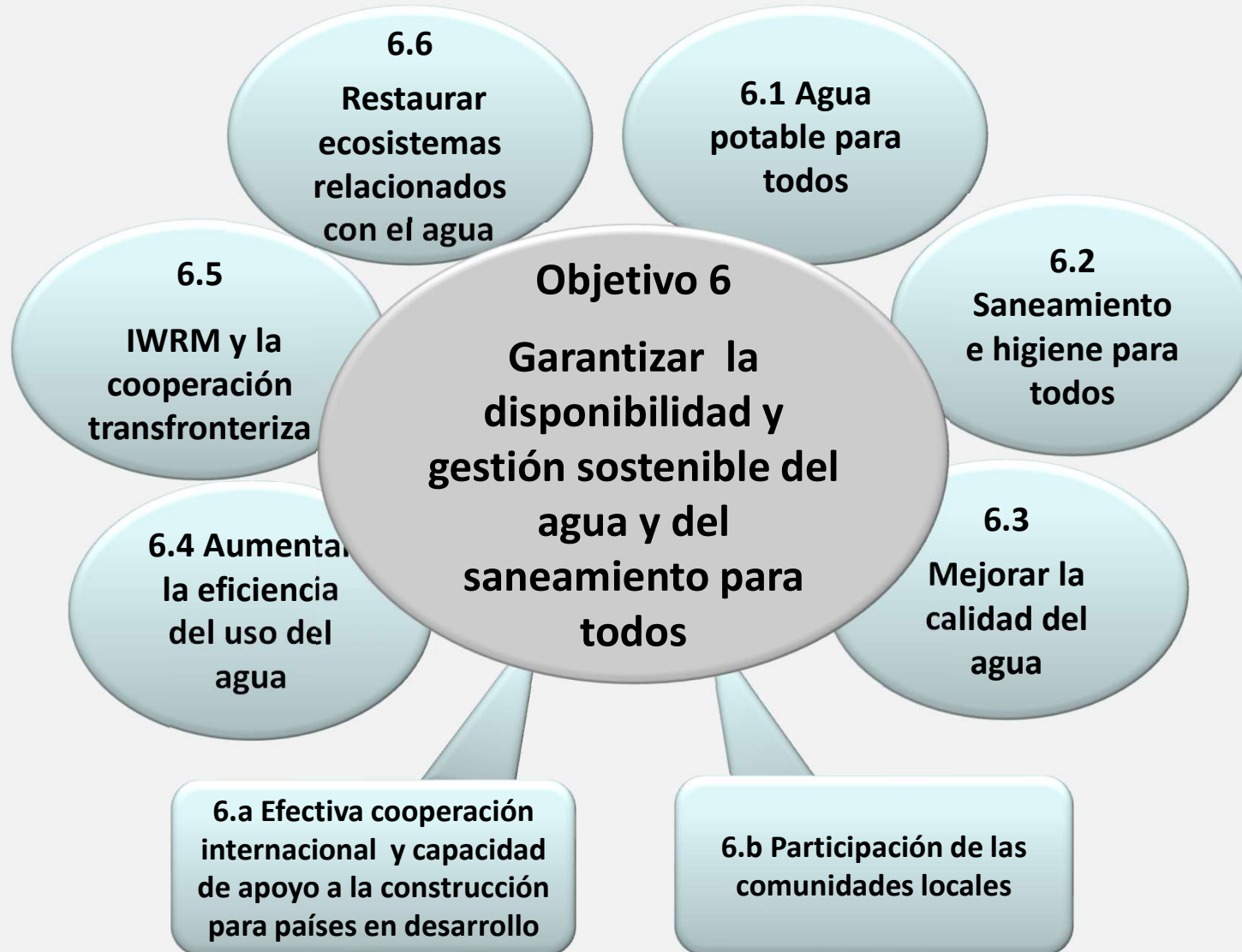
*Ángel García Cantón*  
*Consultor internacional en planificación*  
*de recursos hídricos*  
*Santo Domingo, 6 noviembre 2019*

# ÍNDICE

---

- El ODS 6 y la GIRH
- Metodología para la determinación del indicador 6.5.1
- Análisis del indicador 6.5.1 en el ámbito de la CODIA;
  - Antecedentes
  - Información disponible
  - Análisis del indicador global
  - Análisis por secciones
  - Planteamiento del análisis por preguntas clave
- Propuesta de posibles mejoras para evaluaciones futuras

# El ODS 6 y la GIRH



## El ODS 6 y la GIRH

---

La GIRH es un **proceso** que promueve el **desarrollo y manejo coordinados** del agua, la tierra y otros recursos relacionados, con el fin de **maximizar el bienestar** económico y social resultante de manera equitativa, sin comprometer la **sostenibilidad** de los ecosistemas vitales. (GWP, <https://www.gwp.org>)



**META 6.5 carácter instrumental para la consecución del resto de metas**

## El ODS 6 y la GIRH

La GIRH es un proceso que promueve el desarrollo y manejo coordinados del agua, la tierra y otros recursos relacionados, con el fin de maximizar el bienestar económico y social resultante de manera equitativa, sin comprometer la sostenibilidad de los ecosistemas vitales. (GWP, <https://www.gwp.org>)



# El ODS 6 y la GIRH

---

## Meta 6.5

**De aquí a 2030, implementar la gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH) a todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza**

## Indicadores

- 6.5.1. Grado de aplicación de la GIRH en cada país
- 6.5.2. Proporción de la superficie de las cuencas transfronterizas con arreglo operacional para la cooperación en la esfera del agua

# Análisis del indicador 6.5.1. en el ámbito de la CODIA

---

## Antecedentes

### CODIA

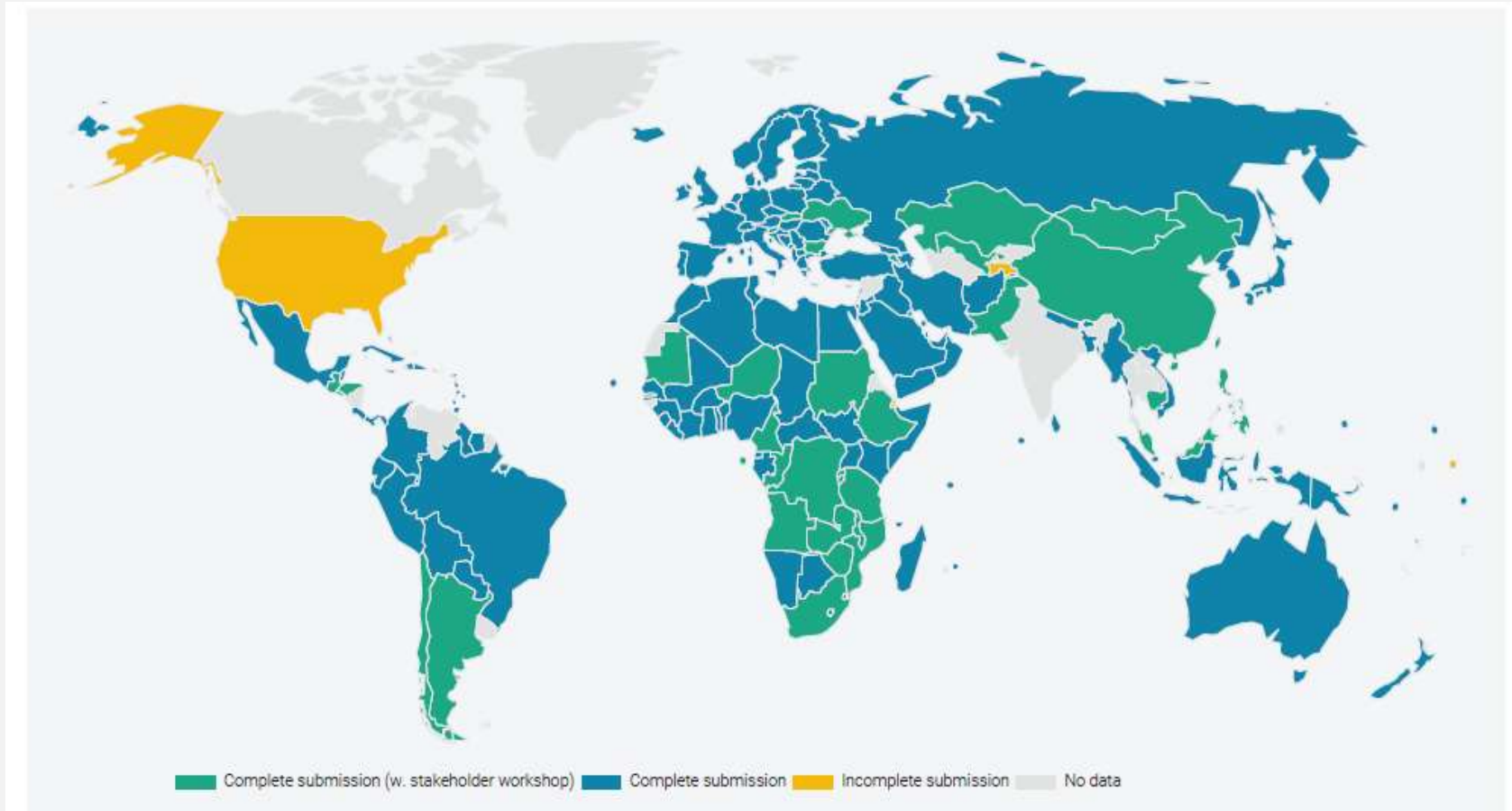
- XVIII CODIA (Montevideo, 2017): Diálogos Técnicos en torno al tema “Planificación para la implementación y seguimiento del ODS6 y medidas para la adaptación al Cambio Climático”.
- XIX CODIA (La Antigua, 2018): Seminario de Alto Nivel sobre “Los Indicadores para el cumplimiento del ODS6”

### Conclusiones:

*“Profundizar en un entendimiento común para el desarrollo de los indicadores relacionados con las metas 6.2, 6.4 y 6.5 así como profundizar en los mecanismos de evaluación para el seguimiento de las metas en los informes nacionales, abordando las cuestiones de comparabilidad en los indicadores utilizados y de los resultados obtenidos a nivel regional*”

# Antecedentes

## Evaluación del indicador 6.5.1 a nivel mundial (línea base 2017<sup>1</sup>)



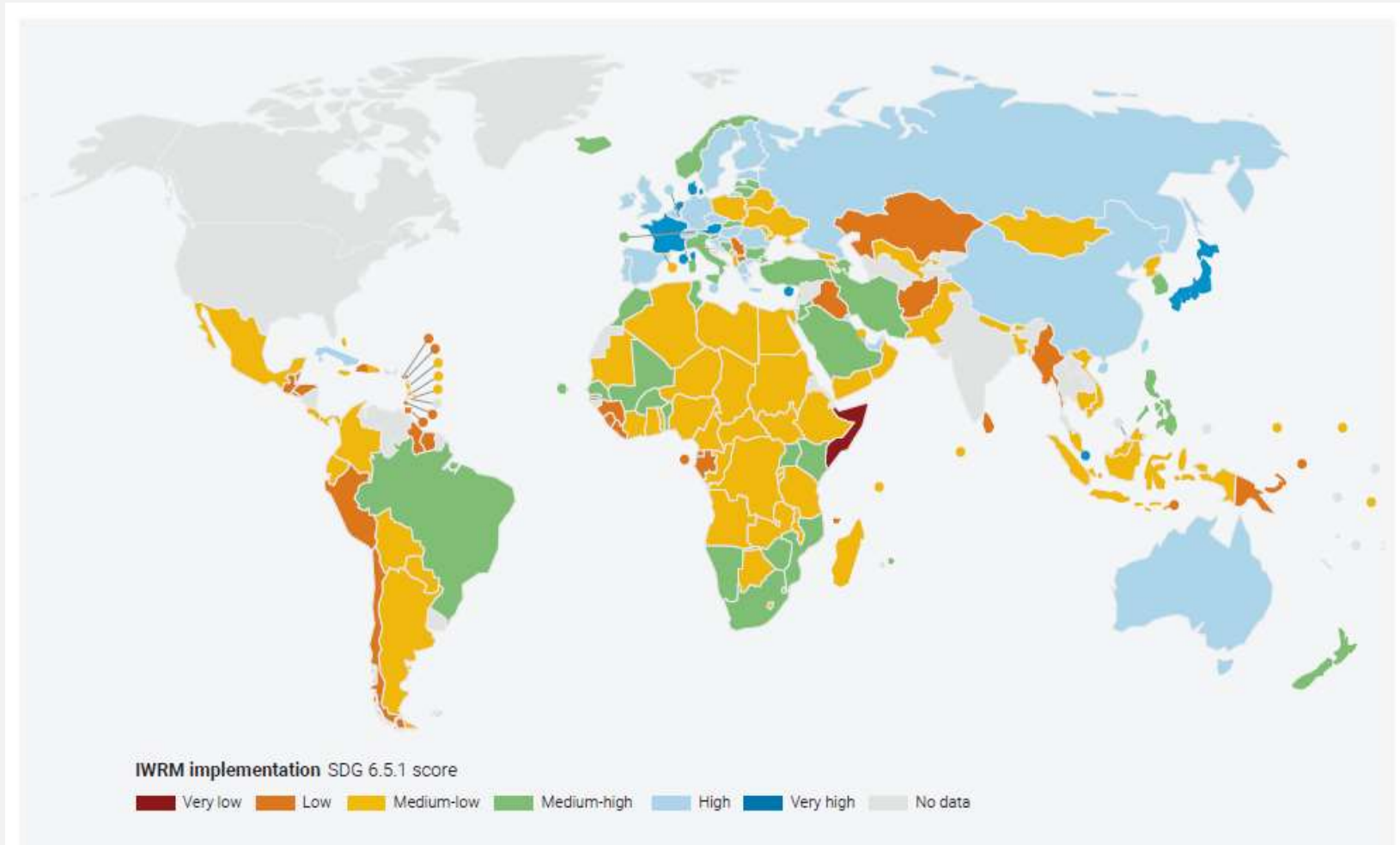
Información remitida por los países para la determinación del indicador 6.5.1, señalando aquellos en los que se organizaron talleres por la GWP

(1) Progress on integrated water resources management. Global baseline for SDG 6. Indicator 6.5.1: degree of IWRM implementation (UN Environment, 2018)



# Antecedentes

## Evaluación del indicador 6.5.1 a nivel mundial (línea base 2017<sup>1</sup>)



Distribución geográfica de los rangos del indicador 6.5.1. a nivel mundial  
(1) Progress on integrated water resources management. Global baseline for SDG 6. Indicator 6.5.1: degree of IWRM implementation (UN Environment, 2018)

## Antecedentes

### Evaluación del indicador 6.5.1 a nivel mundial (línea base 2017)

Nivel de implementación de la GIRH	Rango del indicador 6.5.1. para cada nivel	% de países en cada nivel		
		Ámbito mundial	Ámbito CODIA	
Muy alto	91-100	4	5	
Alto	71-90	15	5	
Medio alto	51-70	21	11	
Medio bajo	31-50	41	47	
Bajo	11-30	19	32	
Muy bajo	< 10	<1	0	

Comparación de la distribución del grado de implementación de la GIRH (indicador 6.5.1.) por países a nivel mundial <sup>(1)</sup> y en el ámbito de la CODIA

(1) Progress on integrated water resources management. Global baseline for SDG 6. Indicator 6.5.1: degree of IWRM implementation (UN Environment, 2018)

## Metodología para la determinación del indicador 6.5.1.

---

Cuestionario de autoevaluación con cuatro secciones (33 preguntas)

- Entorno propicio (marco legal): 7 preguntas
- Instituciones y participación (marco institucional): 12 preguntas
- Instrumentos de gestión: 9 preguntas
- Financiamiento: 5 preguntas
- Cada sección tiene dos subsecciones: nivel nacional y subnacional
- Puntuación 0 – 100 de cada pregunta y media aritmética para calcular el indicador por secciones y a nivel global.
- Aporte de criterios en el propio cuestionario y recomendación de aporte de justificación de las respuestas
- Incluye preguntas relativas a cuencas transfronterizas
- Indicador de nivel I

## Metodología para la determinación del indicador 6.5.1.

---

Cuestionario de autoevaluación a rellenar por cada país



Subjetividad = Heterogeneidad = No comparabilidad



**Identificación de  
tendencias**



**Identificación de líneas de  
mejora**

## Metodología para la determinación del indicador 6.5.1.

---

### Procedimiento para rellenar el cuestionario

- Responsabilidad de cada país con el apoyo del PNUMA
- Designación de un coordinador central
- Diseño de un proceso adecuado a la realidad de cada país que asegure la participación de todas las partes interesadas en la cumplimentación del cuestionario
- Integración de las respuestas de las diferentes partes interesadas por el Coordinador central en la versión final del cuestionario
- Remisión del cuestionario cumplimentado al PNUMA para su integración en la base de datos mundial
- Repetición del proceso cada tres años (primera evaluación en 2017, nivel II)

## Análisis del indicador 6.5.1. en el ámbito de la CODIA

---

### Información disponible

- Página web de la CODIA (<https://codia.info/paises>)
- Base de datos con las aportaciones de cada país para la determinación del indicador 6.5.1. incluida en el portal internacional de gestión de los recursos hídricos de la ONU (<http://iwrmdataportal.unepdhi.org/dataoverview.html>)

## Información disponible



Grado de justificación de las respuestas de los cuestionarios para la determinación del indicador 6.5.1. por subsecciones

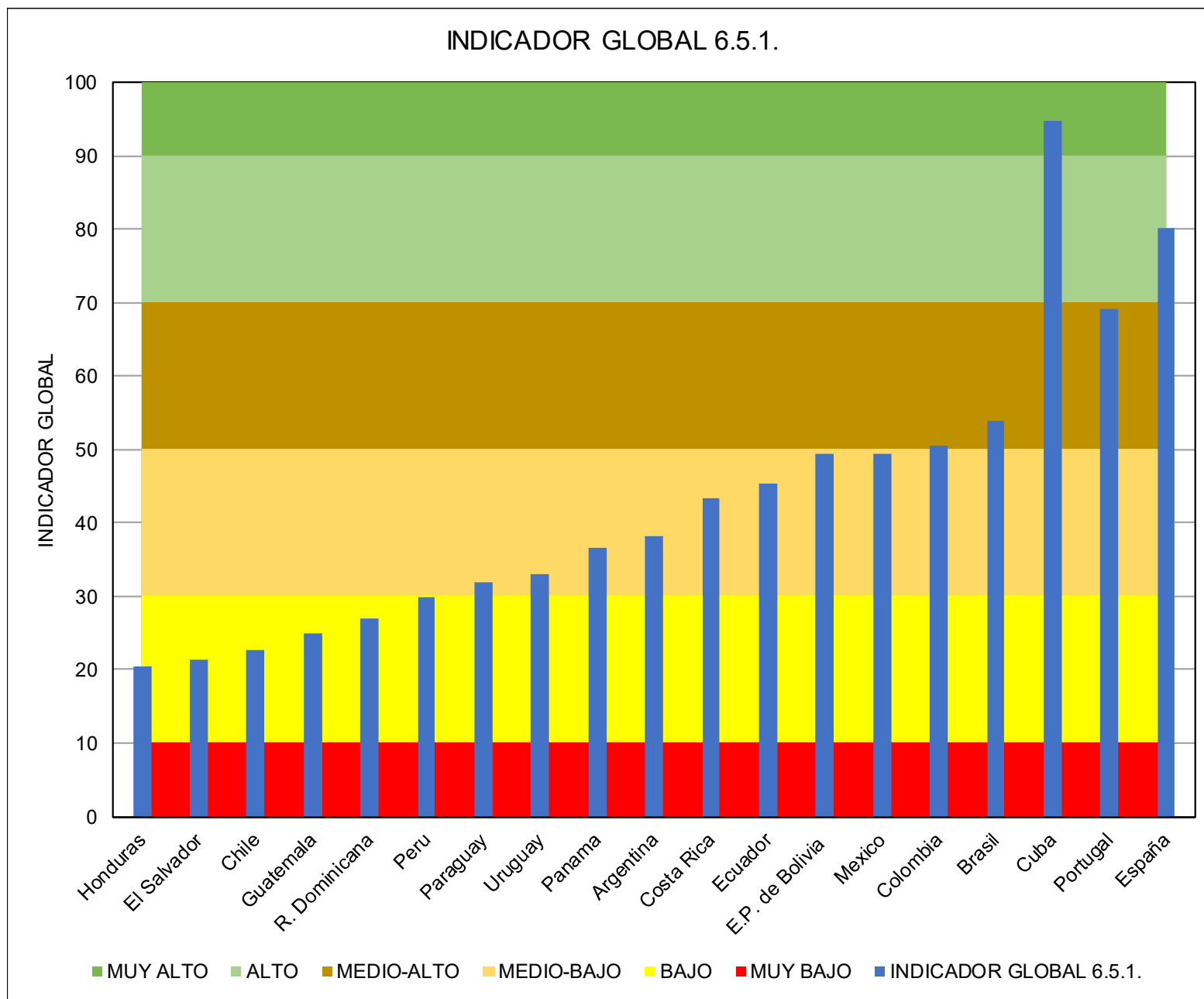
## Análisis del indicador global

### Interpretación de la escala de puntuación del indicador global 6.5.1.

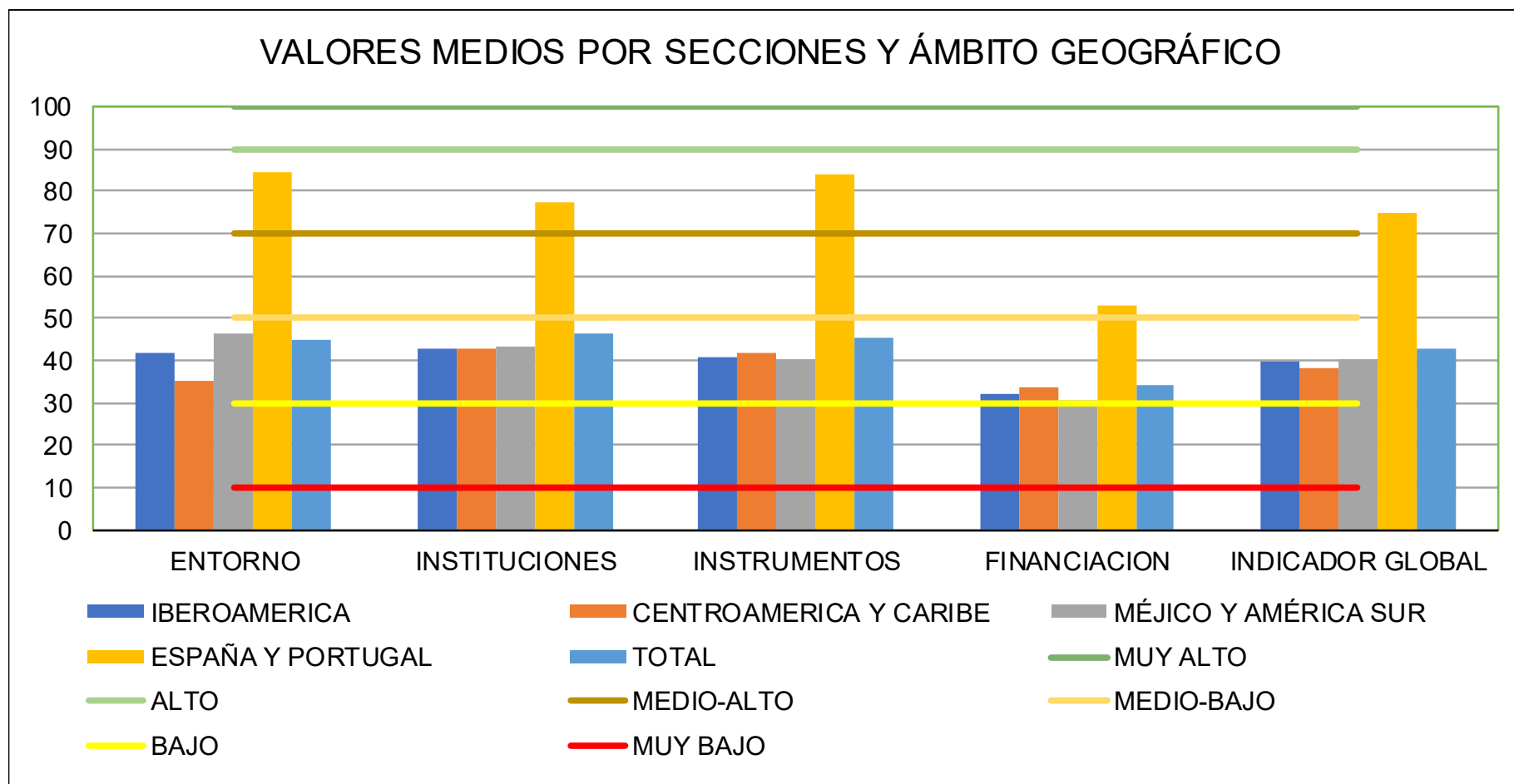
Nivel de implementación de la GIRH	Rango del indicador 6.5.1	Significado
Muy alto	91-100	La gran mayoría de elementos de la GIRH están plenamente implementados, con <b>objetivos alcanzados</b> consistentemente y <b>planes y programas</b> periódicamente <b>evaluados y revisados</b>
Alto	71-90	Los <b>objetivos</b> de la GIRH de los planes y programas se están <b>cumpliendo</b> en general y la <b>cobertura geográfica</b> , así como la <b>participación</b> de las partes interesadas son <b>buenas</b> en general
Medio alto	51-70	La <b>capacidad</b> para implementar los elementos de la GIRH es <b>adecuada</b> y los <b>elementos están siendo implementados</b> en general mediante programas a largo plazo
Medio bajo	31-50	Los elementos de la <b>GIRH</b> están <b>institucionalizados</b> en general y la <b>implementación</b> está <b>en marcha</b>
Bajo	11-30	Se ha <b>iniciado</b> en general la <b>implementación</b> de los elementos de la GIRH, pero de manera <b>limitada</b> y con una participación potencialmente baja de los grupos de interés
Muy bajo	< 10	<b>No se ha iniciado</b> en general el desarrollo de los elementos de la GIRH, o el desarrollo se encuentra estancado



# Análisis del indicador global

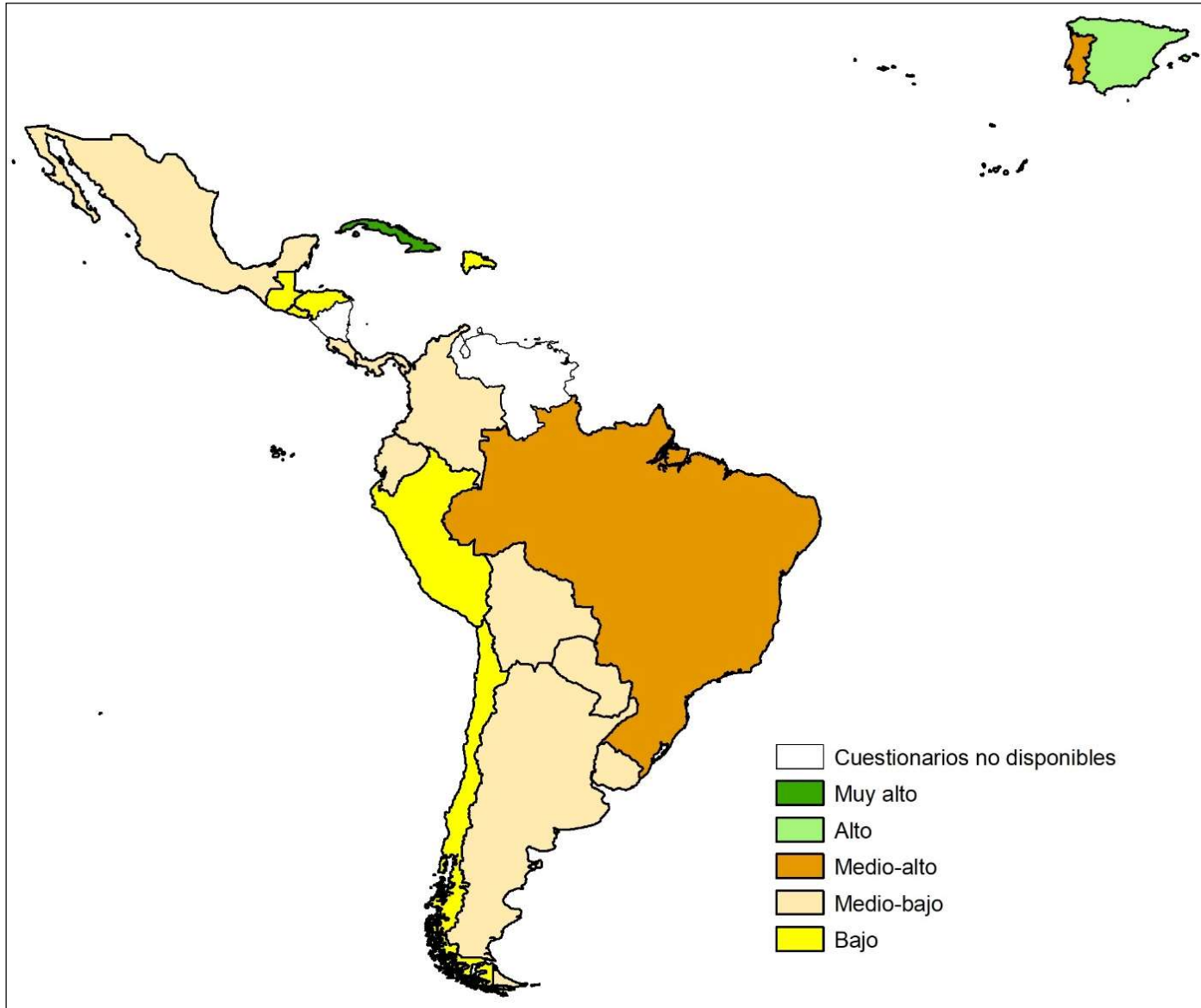


# Análisis por secciones



Valores medios del indicador por secciones y ámbito geográfico de acuerdo con las estimaciones de los países

# Análisis del indicador global



Análisis de cómo los países consideran su grado de implantación de la GIRH según el valor del indicador 6.5.1.

## Propuesta de posibles mejoras para evaluaciones futuras

---

### Procedimiento para cumplimentar el cuestionario

- Adaptación a la realidad de cada país en cuanto a implantación de la GIRH
- Incorporación al proceso de implantación de la GIRH en el país
- Posible ampliación del plazo de cumplimentación

# Propuesta de posibles mejoras para evaluaciones futuras

---

## Contenido del cuestionario

Finalidad de las mejoras: clarificar y objetivar las respuestas:

- Acotar conceptos:
  - Ley de recursos hídricos con visión de gestión integrada (1.1.b)
  - Plan de gestión de cuencas/acuíferos basado en GIRH (1.2.b.):
    - Mandato legal
    - Carácter
    - Contenido mínimo (alcance)
    - Procedimiento de aprobación, monitoreo y revisión
    - Mayoría: objetivar con propuesta de indicadores
    - Plan con visión de GIRH: ámbito territorial de cuenca (superficiales y subterráneas)

# Propuesta de posibles mejoras para evaluaciones futuras

---

## Contenido del cuestionario

- Acotar conceptos:
  - Clarificar nivel nacional y subnacional:
    - Planes nacionales y planes de cuenca (1.1.c.)
    - Participación pública (2.1.c.)
    - Organización a nivel de cuencas/acuíferos (2.2.a)
    - Países federales: autoridades provinciales/estatales (2.2.f)
  - Limitación del alcance de la pregunta
    - Monitoreo de la disponibilidad de agua: redes de medida (3.1.a)
    - Control de la contaminación a nivel nacional: redes de medida y procedimientos de control (3.1.c)

# Propuesta de posibles mejoras para evaluaciones futuras

---

## Contenido del cuestionario

- Proporcionar elementos de contraste: fechas aprobación normativa o instrumentos de planificación y gestión
- Diferenciar entre previsión legal o de plan e implementación real
- Verificación de coherencia entre respuestas

**MUCHAS GRACIAS**

Ángel García Cantón  
[angel.garciacanton@upm.es](mailto:angel.garciacanton@upm.es)