

Cuestionario de Países para el Indicador 6.5.1

Grado de implementación de la gestión integrada de los recursos hídricos (0 – 100) ¹

Introducción

El PNUMA apoya a los países en el monitoreo y la presentación de información sobre el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 6, incluyendo la Meta 6.5: “De aquí a 2030, implementar la gestión integrada de los recursos hídricos a todos los niveles, incluso mediante la cooperación transfronteriza, según proceda” ². La meta apoya el uso equitativo y eficiente de los recursos hídricos, que es esencial para el desarrollo económico y social, y para la sostenibilidad ambiental.

El Indicador 6.5.1 es: Grado de implementación de la gestión integrada de los recursos hídricos (0 – 100). Sírvase remitirse a la “[Metodología de Monitoreo Paso a Paso del Indicador 6.5.1](#)” para una descripción completa del Indicador 6.5.1, que proporciona directrices adicionales sobre el llenado del cuestionario, la recopilación, gestión y uso de datos.

El puntaje del indicador calculado, utilizando las respuestas a este cuestionario, representa el grado actual de implementación de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH), en una escala de 0 a 100. El proceso de llenado del cuestionario, incluido los talleres nacionales de las múltiples partes interesadas, ayuda a los países identificar las barreras o atrasos para seguir avanzando, proporcionando por lo tanto un punto de partida para considerar posibles acciones correctivas para lograr la meta de IWRM. Las acciones para alcanzar la Meta 6.5 respaldan directamente las otras metas relacionadas con el agua dentro del ODS 6.

El Coordinador Central de la GIRH es responsable de enviar el cuestionario final completado al PNUMA para la presentación formal. Esto puede realizarse utilizando una de las siguientes opciones (el contenido es idéntico):

Opción 1: Completar y enviar la versión en línea del cuestionario a través de SurveyMonkey desde el siguiente vínculo: <https://www.surveymonkey.com/r/LGLWVNH>

Opción 2: Completar y enviar la versión en Microsoft Word del cuestionario a través del Centro de Ayuda (HelpDesk) ya sea electrónicamente.

Centro de Ayuda del PNUMA

Correo electrónico: IWRM.Sdg6surve10y@unep.org

A solicitud, el Centro de Ayuda puede asistir a los coordinadores centrales nacionales de la GIRH en temas tales como la interpretación de preguntas y umbrales, el nivel adecuado de participación de las partes interesadas en los países, y apoyo para subir online / enviar los puntajes finales del indicador.

Sobre el Cuestionario

El cuestionario contiene cuatro secciones; cada una cubre un componente clave de la GIRH:

¹ Esta traducción no es oficial. Para ver el documento original en inglés, sírvase visitar <http://iwrmdataportal.unepdhi.org/iwrmonitoring.html>. Para cualquier consulta o información, sírvase comunicarse con pkb@dhigroup.com

² Esto se lleva a cabo como parte de la iniciativa GEMI, bajo la coordinación de la ONU-Agua, para el monitoreo y presentación de información de las Metas 6.3-6.6, 6a y 6b de los ODS. Se brinda apoyo en estrecha colaboración con varios miembros y asociados de la ONU-Agua.

1. Entorno propicio: Creación de las condiciones que contribuyen a apoyar la implementación de la GIRH, que incluye las herramientas legales, de políticas, y de planeamiento estratégico más representativas para la GIRH.

2. Instituciones y participación: La variedad y los roles de las instituciones políticas, sociales, económicas y administrativas y otros grupos de interés que apoyan la implementación de la GIRH.

3. Instrumentos de Gestión: Las herramientas y actividades que permiten a los responsables de tomar decisiones y a los usuarios elegir racionalmente y con fundamentos entre acciones alternativas.

4. Financiamiento: Presupuestos y financiamientos disponibles de diversas fuentes, utilizados para el desarrollo y la gestión de los recursos hídricos.

Cada sección contiene dos subsecciones que cubren el nivel “Nacional” y “Otros” niveles. Se cubren varios niveles conforme a la expresión “... a todos los niveles” de la Meta 6.5. “Otros” niveles incluyen el nivel subnacional, de cuencas, local y transfronterizo (véase el glosario). Las preguntas relativas a estos niveles dependen de su relevancia con el aspecto particular de la GIRH.

Para cada pregunta se debe seleccionar un puntaje entre 0 y 100, en incrementos de 10, a menos que el país considere la pregunta como ‘no aplicable (n/a)’. La selección del puntaje está guiada por un texto descriptivo para seis umbrales, que son específicos para cada pregunta. Si el país considera que el grado de implementación se encuentra entre dos umbrales, el incremento de 10 entre los dos umbrales puede seleccionarse. Los puntajes potenciales que pueden darse para cada pregunta son: 0, 10, 20, 30, 40, 50, 60, 70, 80, 90, y 100.

Los umbrales para cada pregunta se definen secuencialmente. Esto significa que los criterios para todos los niveles inferiores de implementación deben cumplirse para que un país pueda responder que ha alcanzado un nivel específico de implementación para cada pregunta. Asimismo, si un aspecto de la GIRH se especifica en un umbral inferior, queda implícito que este aspecto debe abordarse también en los umbrales superiores para esa pregunta.

Los umbrales son indicativos y están destinados a orientar a los países para la elección de las respuestas más adecuadas, es decir, las respuestas seleccionadas deberían coincidir razonablemente pero no tienen que coincidir perfectamente ya que cada país es único.

Se insta de manera especial a las partes encuestadas que añadan sus fundamentos para el puntaje, en el espacio proporcionado después de cada pregunta, brindando referencias de evidencia cuando sea posible (p.ej. citando informes, leyes, planes, etc.). Esto aumentará considerablemente la solidez y objetividad del cuestionario. Asimismo, permitirá que los distintos grupos de interés del país lleguen a un consenso con respecto a las respuestas de cada pregunta; ayudará a los países a analizar lo que se necesita para alcanzar el siguiente umbral; facilitará a los países realizar el seguimiento de los avances con el tiempo, y permitirá la estandarización de los grados de implementación entre países. Se invita también a los países a proporcionar información o vínculos adicionales relevantes para una mayor documentación, en los espacios proporcionados después de cada pregunta. Cabe destacar que si se selecciona ‘Muy alto’ o ‘n/a’ (no aplicable) como respuesta a cualquiera de las preguntas, es necesario proporcionar una breve explicación.

El Indicador 6.5.1 se calcula de la siguiente manera:

1. Calcular el puntaje promedio de cada una de las cuatro secciones promediando todos los puntajes de las preguntas de cada sección.
2. Calcular el promedio de los puntajes de las cuatro secciones para obtener el puntaje general del Indicador 6.5.1.

Si la respuesta a cualquier pregunta es 'no aplicable (n/a)', esto no se incluirá en los cálculos del indicador y por lo tanto no reducirá el puntaje promedio. Todas las preguntas deberán tener un puntaje, salvo se seleccione 'n/a'. No se pueden omitir preguntas.

Glosario

- **Autoridades / organizaciones / instituciones / departamentos:** unidades administrativas.
- **Cuencas:** incluye ríos, lagos y acuíferos, salvo se estipule lo contrario. En el caso del agua superficial, el término es intercambiable con ‘cuencas de captación’ y ‘cuencas hidrográficas’.
- **Países federales:** Se refiere a países constituidos por estados, provincias y territorios federados, o términos similares.
- **GIRH:** La Gestión Integrada de los Recursos Hídricos (GIRH) es un proceso que promueve el desarrollo y la gestión coordinada del agua, la tierra y los recursos relacionados para maximizar el beneficio económico y social resultante de manera equitativa sin comprometer la sostenibilidad de los ecosistemas vitales. La GIRH no es un fin en sí mismo sino un medio de lograr tres objetivos estratégicos clave:
 - eficiencia para utilizar los recursos hídricos de la mejor manera posible;
 - equidad social en la asignación de agua para todos los grupos sociales y económicos;
 - sostenibilidad ambiental para proteger la base de los recursos hídricos, así como los ecosistemas asociados.
- **Cuencas interestatales ‘más importantes’:** Sólo para el caso de países federales. Cuencas que cruzan las fronteras estatales/provinciales y que son razonablemente de gran importancia para dichos estados y/o para el país.
- **Nivel nacional:** Se refiere al más alto nivel administrativo de un país.
- **Nivel subnacional /estatal:** Se refiere a los niveles de administración distintos del nivel nacional. En el caso de los países federados, son probablemente las provincias o estados. Los países no confederados pueden tener jurisdicciones subnacionales con cierta responsabilidad de gestión de los recursos hídricos, p.ej. regiones, condados, o departamentos.
- **Programas:** Planes de acción con objetivos a largo plazo en todo el país, por ejemplo para fortalecer el monitoreo, compartir conocimientos, y desarrollar capacidades, con detalles sobre el trabajo que debe realizarse, por quién, cuándo, y qué medios o recursos se utilizarán.
- **Partes interesadas:** En este cuestionario, las partes interesadas son los grupos principales importantes para la gestión, el desarrollo y el uso de los recursos hídricos. En las notas al pie de página se dan ejemplos de las partes interesadas de cada grupo conforme aparecen en la encuesta.
- **Gestión de los Recursos Hídricos:** Es la actividad de planificación, desarrollo, distribución y gestión del uso óptimo de los recursos hídricos. Idealmente, la planificación de la gestión atañe todas las demandas competitivas de agua y tiene por objeto la asignación de agua de manera equitativa para satisfacer todos los usos y demandas. Se necesita un enfoque integrado (véase GIRH) para asegurar que la gestión de los recursos hídricos no sea un hecho aislado dentro de cada sector separado dando lugar a ineficiencias, conflictos y usos no sostenibles del recurso. Generalmente en este cuestionario, las actividades de GIRH (p.ej. políticas, leyes, desarrollo de capacidades) deben basarse en los enfoques de GIRH para llegar a un puntaje de 40 y más.

Preguntas sobre temas transfronterizos:

Las preguntas sobre temas transfronterizos del Indicador 6.5.1 se centran en el grado de implementación de la GIRH a nivel transfronterizo, por ser relevante para la implementación de la GIRH ‘a todos los niveles’, como se especifica en la Meta 6.5. Los países que comparten cuencas de aguas transfronterizas (ríos, lagos, o acuíferos) deben responder a las preguntas sobre temas transfronterizos. Esta información se complementa con el Indicador 6.5.2 ‘Porcentaje de la superficie de la cuenca transfronteriza con acuerdos operacionales de cooperación relacionada con el agua’.

Para poder realizar un seguimiento de los avances con el tiempo y para fines de transparencia, sírvase enumerar en la tabla siguiente las cuencas o acuíferos transfronterizos (o ‘internacionales’) que se incluyen en esta encuesta. Sólo es necesario incluir en este cuestionario las cuencas o los acuíferos transfronterizos más importantes considerados significativos en términos de valor económico, social o ambiental para el país (o los países vecinos). Corresponde a los países decidir cuáles son éstos. Cuando se respondan las preguntas sobre temas transfronterizos, la mayoría de las cuencas indicadas a continuación deberán cumplir con los criterios descritos en cada umbral para lograr el puntaje de dicho umbral.

Cuencas transfronterizas (ríos o lagos) [sírvase añadir filas si fuera necesario]

Nombre de la cuenca/sub-cuenca transfronteriza	Países con los que se comparte	Superficie de las cuencas/sub-cuencas (en km ²) dentro del territorio del país	Superficie de las cuencas/sub-cuencas (en km ²) contempladas en un acuerdo operativo dentro del territorio del país
CUENCA DEL PLATA	ARGENTINA, BRASIL, BOLIVIA, URUGUAY Y PARAGUAY 3.100.000 KM2	406.752	406.752
CUENCA RIO PILCOMAYO	BRASIL, PARAGUAY, ARGENTINA	288.360	288.360
CUENCA DE RIO PILCOMAYO	ARGENTINA, PARAGUAY		
CUENCA DE RIO APA	BRASIL, PARAGUAY	5.000	
CUENCA DEL RIO PARANA	ARGENTINA, PARAGUAY		
CUENCA DEL PARAGUAY	BRASIL, BOLIVIA, ARGENTINA Y PARAGUAY 1.500.000 Km2		
Superficie total de las cuencas/sub-cuencas transfronterizas de ríos y lagos contempladas en acuerdos operativos dentro del territorio		406.752	

del país (en km²) [A] (no contabilice dos veces las sub-cuencas)		
Superficie total de las cuencas transfronterizas de ríos y lagos dentro del territorio del país (en km²) [B] (no contabilice dos veces las sub-cuencas)		406.752

Acuíferos transfronterizos [sírvese añadir filas si fuera necesario]

Nombre del acuífero transfronterizo	Países con lo que se comparte	Superficie (en km ²) ³ dentro del territorio del país	Superficie (en km ²) incluida en un acuerdo operativo dentro del territorio del país
SISTEMA ACUIFERO GUARANI	ARGENTINA, BRASIL, URUGUAY Y PARAGUAY 1.200.000 Km2	87.536	
Sistema Acuífero Yrenda Toba Tarijeño**	Argentina, Bolivia, Paraguay	197.280	
Sistema Acuífero Transfronterizo Serra Geral*	Argentina, Brasil, Paraguay y Uruguay	29.500	
Sistema Acuífero Transfronterizo Agua Dulce*	Bolivia y Paraguay	30.000	
Sistema Acuífero Transfronterizo Aquidauana – Aquidabán*	Brasil y Paraguay	12.300	
Sistema Acuífero Transfronterizo Caiuá, Bauru – Acaray*	Brasil y Paraguay	18.454	

³ Para un acuífero transfronterizo, la extensión se deriva de la delimitación del sistema de acuíferos que comúnmente se realiza en función de la información de la sub-superficie (en particular la extensión de formaciones geológicas). Como regla general, la delimitación de los sistemas acuíferos se basa en la delimitación de la extensión de las formaciones geológicas de acuíferos conectadas hidráulicamente. Los sistemas de acuíferos son objetos tridimensionales y el área del acuífero tomado en consideración es la proyección sobre la superficie terrestre del sistema. Idealmente, cuando diferentes sistemas acuíferos no conectados hidráulicamente están superpuestos verticalmente, las distintas áreas pertinentes proyectadas se considerarán de manera separada, a menos que los distintos sistemas de acuíferos se gestionen conjuntamente.

Sistema Acuífero Transfronterizo Pantanal *	Bolivia, Brasil y Paraguay	18.000	
Superficie total de los acuíferos transfronterizos contemplados en acuerdos operativos dentro del territorio del país (en km²) [C]		0	
Superficie total de los acuíferos transfronterizos dentro del territorio del país (en km²) [D]			393.070

*UNESCO, 2010. Aspectos Socioeconómicos, Ambientales y Climáticos de los Sistemas Acuíferos Transfronterizos de las Américas, Serie ISARM Américas N° 3

**Informe Técnico “Elaboración de Cartografía Hidrogeológica del Sistema Acuífero Yrenda – Toba – Tarijeño (SAYTT) territorio paraguayo Sub Componente II.3 Gestión Integrada de Aguas Subterráneas”, PMCIC, 2015

Valor del indicador del país

$$((A + C)/(B + D)) \times 100\% =$$

$$((406.752 + 0)/(406.752 + 393.070)) \times 100 \%$$

$$(406.752 / 799.822) \times 100\%$$

Valor de Indicador de Pais = 50, 85 %

1. Entorno Propicio

Esta sección trata sobre el entorno propicio, que consiste en crear las condiciones que contribuyen a apoyar la implementación de la GIRH, y que incluye las herramientas legales, de políticas, y de planificación estratégica más representativas para la GIRH⁴. Sírvase consultar el glosario en caso algunos términos necesiten mayor explicación. Sírvase tomar en cuenta las notas al pie de página ya que contienen información importante y aclaraciones sobre los términos utilizados en las preguntas y los umbrales.

Ingrese su puntaje, **en incrementos de 10**, de 0 a 100, o n/a (no aplicable), en la celda amarilla situada inmediatamente debajo de cada pregunta. Se insta encarecidamente a que indique los fundamentos y las referencias necesarias para el puntaje en la celda gris situada a la derecha del puntaje. Esto ayudará a lograr acuerdos entre las distintas partes interesadas del país, así como monitorear los avances con el tiempo. Se proporcionan sugerencias sobre el tipo de información que se requiere. Puede proporcionar también

⁴ Pueden verse ejemplos de buenas prácticas de políticas, leyes y planes en: GWP (Editor) (2004): Estimulando el Cambio: Un manual para el desarrollo de estrategias de gestión integrada de recursos hídricos (GIRH) y estrategia sobre gestión eficiente del agua?. Estocolmo: Asociación Mundial para el Agua (GWP).

información adicional que considere pertinente, o vínculos para una mayor documentación. Si se selecciona 'Muy alto (100)' o 'n/a', se deberá proporcionar una explicación.

1. Entorno Propicio							
		Grado de implementación (0 – 100)					
		Muy bajo (0)	Bajo (20)	Mediano-bajo (40)	Mediano-alto (60)	Alto (80)	Muy alto (100)
1.1 ¿Cuál es el estado de las políticas, leyes y planes que apoyan la Gestión Integrada de Recursos Hídricos (GIRH) a nivel nacional?							
a	Política nacional de recursos hídricos, o similar	Desarrollo no iniciado o sin avances.	Existe, pero no está basada en la GIRH.	Basada en la GIRH, aprobada por el gobierno y empieza a ser aplicada por las autoridades para guiar el trabajo.	Aplicada por la mayoría de autoridades pertinentes para guiar el trabajo.	Objetivos de la política logrados consistentemente.	Objetivos consistentemente logrados, y examinados y revisados periódicamente.

Puntaje o n/a:	40	Fundamento/e videncia	<p>La Ley 3239 del año 2007 “De los Recursos Hídricos del Paraguay” establece en su Capítulo II Art 2º 3º y 4º los principios y objetivos básicos de la Política Nacional de los Recursos Hídricos. No obstante por la falta de reglamentación de la Ley 3239/07 no se ha logrado alcanzar la meta de la GIRH, ya que el logro de algunos Objetivos depende de la reglamentación de la Ley 3239 que aún está pendiente.</p> <p>Dentro de los objetivos logrados se pueden mencionar:</p> <p>Objetivo 1: Garantizar el acceso al agua potable a todos los habitantes (Art. 4º Objetivo).</p> <p>De acuerdo a informes del 2016 de ERSSAN el acceso al agua potable aumentó en un 324%, lo que permite el en varios puntos que abarca el 75% de la población del país.</p> <p>Objetivo 2: Impulsar y mantener el conocimiento integral de los recursos hídricos en cuanto a su calidad y cantidad – y su oportunidad en su aprovechamiento.</p> <p>Desde 2014 la SEAM elaboró el Balance Hídricos Superficial del Paraguay, cuyos datos se están actualizando en forma permanentemente con apoyo de la Dirección de Meteorología e Hidrología de la Dirección de Aeronáutica Civil, Itaipu Binacional y la Entidad Binacional Yacyreta en cuanto a caudal, nivel y precipitaciones en algunas cuencas prioritarias como Río Tebicuary, Río Yhaguy, Lago Ypacarai, Río Pirapo, Río Tebicuary-mi, afluentes del Río Paraguay y las cuencas del Río Monday, Ñacunday, Carapa afluentes del Río Paraná además de las cuenca embalsadas de la EBY.</p> <p>En cuanto a calidad del agua del agua superficial, se desarrollan mediciones no permanentes en cauces hídricos del país de acuerdo en temporada de verano para uso recreativo el cual es desarrollado por el Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social a través del Laboratorio de Calidad de Agua de la Dirección de Salud Ambiental - en cuanto a la calidad de agua subterránea la SEAM cuenta con una red de monitoreo de pozos piezómetros en el acuífero Patiño del cual se abastecen más de 2.000.000 de personas, el monitoreo consiste en la toma de datos de nivel estático y de calidad del agua de manera a conocer la comportamiento del acuífero. ERSSAN exige a los proveedores de agua la presentación de los informes de calidad de agua de los pozos de abastecimiento para consumo humano.</p> <p>Objetivo 3:</p> <p>A tal efecto se creó por Resolución 374/12 las Unidades Hidrográficas actualmente la SEAM está en proceso de crear los Organismos de Cuencas en cada Unidad Hidrográfica. Se ha culminado un proyecto de resolución que reglamenta la conformación y funcionamiento.</p> <p>Objetivo 5:</p> <p>Se logró la implementación de una estrategia de comunicación en las cuencas de uso de agua intensivo. La propia Ley 3239/07 establece el orden jerárquico de acuerdo al uso esencial. En el 2013 se establece la Resolución 288/13, 511/16 donde se establece caudales ambientales para cese de bombeo y/o bombeo escalonado según el caso en la Cuenca del Río Tebicuary.</p> <p>Objetivo 6: Exigir la conservación</p> <p>La SEAM cuenta con una Dirección de Fiscalización Integrada la cual monitorea en base a denuncias o requerimientos de las autoridades municipales y/o departamentales, además de las direcciones temáticas la contaminación de los cauces hídricos así como proyectos que puedan impactan sobre las áreas de recarga de los acuíferos y humedales. Se labran actas de intervención y se aplican sanciones, multas o administrativas y derivación a la fiscalía penal ambiental según el caso.</p> <p>Objetivo 7:</p> <p>La SEAM a través de la Resolución 170/06 aprobó el reglamento que establece la conformación de los consejos de aguas integrado por autoridades locales, gobierno central descentralizado, usuarios del agua, academias técnicas, profesionales técnicos, las ONGs que trabajan en la temática. A la fecha se cuenta con 25 Consejos de Aguas por cuencas hidrográficas que se dedican especialmente a las actividades de resolución de conflictos identificados, planificación de las cuencas, coadyuvar con la SEAM para la gestión</p>
-------------------	----	--------------------------	---

			<p>ambiental de la cuenca a pesar de no contar con recursos económicos para la ejecución de dichas tareas.</p> <p>Objetivo 8:</p> <p>La Secretaria de Emergencia Nacional coordina sus acciones con todas las instituciones públicas afectadas por el cambio climático especialmente las inundaciones y sequías.</p> <p>Objetivo 9:</p> <p>Se promulgo la Ley 4241/10" De restablecimiento de bosques protectores de los cauces hídricos en territorio nacional" que se viene aplicando en coordinación con el Instituto Forestal Nacional y los Municipios.</p> <p>La SEAM dictan las resoluciones pertinentes que determinan por ej; La veda de pesca en ríos nacionales y transfronterizos con apoyo de comisiones mixta bilaterales; la definición de los caudales ambientales de cese de bombeo y/o bombeo escalonado en cuencas del país de constatarse un riesgo para la especies acuáticas y los ecosistemas.</p> <p>Se revisaron varias propuestas de Leyes Ambientales de iniciativas parlamentarias; sin embargo se requiere de mayores estudios científicos y técnicos que avalen las propuestas.</p> <p>Objetivo 10:</p> <p>Se cuenta el departamento de Base de datos y Procesos que sistematiza los datos del Formulario 001 y 002 de Recursos Hídricos presentado a la SEAM para su registro correspondiente, en el marco de la Resolución 2194/08-que establece el Registro Nacional de los Recursos Hídricos, el certificado de disponibilidad de recursos hídricos y su procedimiento para su aplicación. No obstante se requiere de la permanente actualización de datos a través de un sistema de informático y/software libre donde disponibilizar los datos sistematizados.</p>				
b	Leyes nacionales sobre recursos hídricos	Desarrollo no iniciado o sin avances.	Existen, pero no están basadas en la GIRH.	Basadas en la GIRH, aprobadas por el gobierno y empiezan a ser aplicadas por las autoridades para guiar el trabajo.	Aplicadas por la mayoría de autoridades pertinentes para guiar el trabajo.	Todas las leyes se aplican en todo el país.	Todas las leyes se ejecutan en todo el país, y todas las personas y organizaciones son responsables y deben rendir cuentas.
	Puntaje o n/a:	40	Fundamento/ evidencia	<p>[Ingresar texto aquí. P.ej. referencia a leyes, cuándo se crearon, mecanismos establecidos para aplicar/hacer cumplir la ley, o ejemplos de aplicación de la ley.]</p> <p>Ley 3239/07 De los recursos hídricos del Paraguay que cuenta con Principios, Objetivos básicos de la PNRH, está estructurado con un enfoque ambiental, social y económico además se establece la unidad de gestión a la cuenca hidrográficas, con enfoque a la GIRH. La Ley 4241/10" De restablecimiento de bosques protectores de los cauces hídricos en territorio nacional" obliga a la restauración de bosques protectores comprometiendo a tales efectos a la Municipalidad, y a los propietarios en coordinación con INFONA y SEAM.</p>			

		Muy bajo (0)	Bajo (20)	Mediano-bajo (40)	Mediano-alto (60)	Alto (80)	Muy alto (100)
c	Planes nacionales de gestión integrada de los recursos hídricos (GIRH), o similares	Desarrollo no iniciado o sin avances.	En preparación , pero no aprobados por el gobierno.	Aprobados por el gobierno y empiezan a ser implementados por las autoridades.	Implementados por la mayoría de autoridades pertinentes.	Objetivos de planes logrados consistentemente.	Objetivos logrados consistentemente, y examinados y revisados periódicamente.
	Puntaje o n/a:	20	Fundamento/videncia	[Ingresar texto aquí. P.ej. referencia a planes, informes de avance.]			
1.2 ¿Cuál es el estado de las políticas, leyes y planes que apoyan la GIRH a otros niveles?							
a	Políticas subnacionales ⁵ de recursos hídricos, o similares	Desarrollo no iniciado o atrasado en la mayoría de jurisdicciones subnacionales.	Existen en la mayoría de jurisdicciones , pero no necesariamente basadas en la GIRH.	Basadas en la GIRH, aprobadas por la mayoría de autoridades y empiezan a ser aplicadas para guiar el trabajo.	Aplicadas por la mayoría de autoridades pertinentes para guiar el trabajo.	Objetivos de políticas logrados consistentemente por la mayoría de autoridades.	Objetivos logrados consistentemente por todas las autoridades , y examinados y revisados periódicamente.
	Puntaje o n/a:	20	Fundamento/videncia	Ley 3239/07 De los recursos hídricos del Paraguay que cuenta con Principios, Objetivos básicos de la PNRH, está estructurado con un enfoque ambiental, social y económico además se establece la unidad de gestión a la cuenca hidrográficas, con enfoque a la GIRH. La Ley 4241/10" De restablecimiento de bosques protectores de los cauces hídricos en territorio nacional" obliga a la restauración de bosques protectores comprometiendo a tales efectos a la Municipalidad, y a los propietarios en coordinación con INFONA y SEAM.			
b	Planes de gestión de cuencas/acuíferos ⁶ o similares, basados en la GIRH.	Desarrollo no iniciado o atrasado en la mayoría de cuencas/acuíferos de importancia nacional.	En preparación para la mayoría de cuencas/acuíferos de importancia nacional.	Aprobados para la mayoría de cuencas/acuíferos y empiezan a ser implementados por las autoridades.	Implementados en la mayoría de cuencas/acuíferos.	Objetivos de planes logrados consistentemente para la mayoría de cuencas/acuíferos.	Objetivos logrados consistentemente para todas las cuencas/acuíferos , y examinados y revisados periódicamente.
	Puntaje o n/a:	20	Fundamento/videncia	Paraguay está empezando a trabajar en la planificación de los recursos hídricos por cuencas y acuífero, a la fecha se cuenta con un proyecto del BID que como resultado se espera contar con un Plan de Gestión del Acuífero Patiño. Aun el Poder Ejecutivo no se ha expedido sobre la reglamentación de la Ley 3239/07 De los recursos hídricos, la mencionada propuesta de reglamentación establece el contenido y forma de elaboración de los Planes de Gestión por Cuencas Hidrográficas, y el mismo debe ser aprobado por Decreto Presidencial.			

⁵ Subnacional: incluye jurisdicciones que no son a nivel nacional, como estados, provincias, condados, regiones o departamentos.

⁶ A nivel de cuenca/acuífero, incluir sólo las más importantes cuencas fluviales, cuencas lacustres y acuíferos para el suministro de agua u otras razones. Esta pregunta sólo se refiere a estas cuencas/acuíferos. Es probable que estas cuencas/acuíferos crucen fronteras administrativas, incluidas las fronteras estatales/provinciales de países federales. Las cuencas pueden cruzar también fronteras nacionales, pero esta pregunta se refiere a la gestión de las porciones de cuencas dentro de cada país. La pregunta 1.2c se refiere específicamente a los acuerdos transfronterizos de cuencas/acuíferos compartidos por países.

		Muy bajo (0)	Bajo (20)	Mediano-bajo (40)	Mediano-alto (60)	Alto (80)	Muy alto (100)
c	Acuerdos para la gestión de aguas transfronterizas en las cuencas/acuíferos más importantes⁷	Desarrollo no iniciado o atrasado.	En preparación o negociación.	Se adoptan acuerdos.	Las disposiciones de los acuerdos se implementan parcialmente .	La mayoría de las disposiciones de los acuerdos se implementan.	Las disposiciones de los acuerdos se implementan plenamente.
	Puntaje o n/a:	60	Fundamento/evidencia	En cuanto a los acuerdos de la Cuenca Paraguay tiene firmado el Tratado de la Cuenca del Plata. En cuanto al Sistema Acuífero Guaraní Paraguay a la fecha está en tratativas a través de su Cancillería Nacional la aprobación del Acuerdo sobre el Acuífero Guaraní. Argentina, Uruguay y Brasil ya a la fecha han ratificado por Ley.			
d	PARA PAÍSES FEDERALES ÚNICAMENTE: Leyes provinciales /estatales sobre recursos hídricos	Desarrollo no iniciado o atrasado en la mayoría de estados.	Existen en la mayoría de jurisdicciones , pero no necesariamente basadas en la GIRH.	Basadas en la GIRH, aprobadas en la mayoría de estados y empiezan a ser aplicadas por las autoridades en una minoría de estados.	Algunas leyes se aplican en la mayoría de estados.	Todas las leyes se aplican en la mayoría de estados.	Todas las leyes se aplican en todos los estados, y todas las personas y organizaciones son responsables y deben rendir cuentas.
	Puntaje o n/a:	[N/A]	Fundamento/evidencia	[Ingresar texto aquí. P.ej. referencia a leyes, mecanismos de ejecución de leyes, ejemplos de ejecución de leyes.]			
Puntaje promedio de ‘Entorno Propicio’			33.33	En caso de ‘n/a’ para cualquier pregunta, ésta deberá omitirse del cálculo promedio.			

⁷ Un acuerdo puede ser un tratado, convención, contrato u otro acuerdo bilateral o multilateral (p.ej. memorándum de entendimiento) entre países ribereños sobre la gestión de una cuenca/acuifero transfronterizo. Se refiere únicamente a cuencas/acuiferos internacionales. Los acuerdos pueden ser entre estados, gobiernos, ministerios, agencias, o entre autoridades regionales.

2. Instituciones y Participación

Esta sección se ocupa de la variedad y los roles de las instituciones políticas, sociales, económicas y administrativas que apoyan la implementación de la GIRH. Asimismo, incluye algunas de las instituciones más representativas a distintos niveles de la sociedad respecto de la GIRH, lo cual implica la capacidad y efectividad institucional, coordinación intersectorial, participación de las partes interesadas e igualdad de género. La Agenda 2030 resalta la importancia de asociaciones, que requerirán la participación pública y la creación de sinergias con el sector empresarial. Cabe mencionar que la participación pública también se señala como ‘medio de implementación’ de la Meta 6.b: “Apoyar y fortalecer la participación de las comunidades locales en la mejora de la gestión del agua y el saneamiento”, lo cual es monitoreado por el Indicador 6.b.1: “Porcentaje de dependencias administrativas con políticas y procedimientos operacionales establecidos para la participación de las comunidades locales en la gestión del agua y el saneamiento”.

Terminología empleada en las preguntas:

- **Autoridades gubernamentales:** pueden ser ministerios, u otras organizaciones/instituciones/agencias/organismos con un mandato y financiamiento del gobierno.
- **Capacidad para conducir la implementación:** en este contexto, las autoridades responsables deben adaptarse a la complejidad de los retos hídricos que se enfrentarán y tener el conocimiento necesario así como facilidades y habilidades técnicas, incluyendo planificación, reglamentación, gerencia de proyectos, financiamiento, presupuesto, recopilación y seguimiento de datos, y gestión y evaluación de riesgos. Asimismo, la habilidad para manejar potenciales conflictos de interés entre los diferentes sectores y/o grupos de interés, particularmente a nivel de cuencas/acuíferos.
- **Sectores:** se refiere a la coordinación entre las autoridades gubernamentales responsables de la gestión del agua y aquellas responsables de otros sectores (como agricultura, energía, clima, medio ambiente, etc.) que dependen del agua o del impacto sobre el agua. La coordinación entre el desarrollo/gestión del agua subterránea y agua superficial debe ser optimizada también. Los sectores correspondientes deben considerarse de acuerdo a su importancia para el país.
- **Partes interesadas:** son todas aquellas partes interesadas que están o pueden estar afectadas por cualquier asunto o intervención relacionada con los recursos hídricos. Incluyen organizaciones, instituciones, el ámbito académico, la sociedad civil, y personas. Si bien las definiciones de partes interesadas incluyen normalmente el sector privado (o empresarial), este grupo de interés particular es tratado separadamente en este cuestionario (véase más adelante).
- **Empresas:** incluyen grupos privados con fines de lucro. No incluyen el gobierno ni la sociedad civil.

Sírvase consultar el glosario en caso algunos términos necesiten mayor explicación. Sírvase tomar en cuenta las notas al pie de página ya que contienen información importante y aclaraciones sobre los términos utilizados en las preguntas y los umbrales.

Ingrese su puntaje, **en incrementos de 10**, de 0 a 100, o n/a (no aplicable), en la celda amarilla situada inmediatamente debajo de cada pregunta. Se insta encarecidamente a que indique los fundamentos y las referencias necesarias para el puntaje en la celda gris situada a la derecha del puntaje. Esto ayudará a lograr acuerdos entre las distintas partes interesadas del país, así como monitorear los avances con el tiempo. Se proporcionan sugerencias sobre el tipo de información que se requiere. Puede proporcionar también información adicional que considere pertinente, o vínculos para una mayor documentación. Si se selecciona ‘Muy alto (100)’ o ‘n/a’, se deberá proporcionar una explicación.

2. Instituciones y Participación						
	Grado de implementación (0 – 100)					
	Muy bajo (0)	Bajo (20)	Medio-bajo (40)	Medio-alto (60)	Alto (80)	Muy alto (100)

2.1 ¿Cuál es el estado de la instituciones para la implementación de la GIRH a nivel nacional?							
a	Capacidad⁸ de las autoridades gubernamentales⁹ nacionales para conducir la implementación de los planes nacionales de GIRH, o similar.	Ninguna autoridad gubernamental dedicada a la gestión de los recursos hídricos.	Existen autoridades, con un claro mandato de conducir la gestión de los recursos hídricos.	Las autoridades tienen el claro mandato de conducir la implementación de la GIRH, y la capacidad para conducir efectivamente la formulación del plan de GIRH.	Las autoridades tienen la capacidad para conducir efectivamente la formulación del plan de GIRH.	Las autoridades tienen la capacidad para conducir efectivamente el monitoreo y evaluación periódicos del plan de GIRH.	Las autoridades tienen la capacidad para conducir efectivamente la revisión periódica del plan de GIRH.
Puntaje o n/a:	20	Fundamento/evidencia	[Ingresar texto aquí. P.ej. referencia a autoridades y mandatos, niveles de capacidad, informes.]				
b	Coordinación entre las autoridades gubernamentales nacionales que representan distintos sectores¹⁰ sobre recursos hídricos, política, planificación y gestión.	Ninguna comunicación entre los distintos sectores del gobierno sobre política, planificación y gestión.	Comunicación: Información sobre recursos hídricos, política, planificación y gestión puesta a disposición entre los distintos sectores.	Consulta: Los distintos sectores comparten información, experiencias y opiniones.	Participación: Oportunidades para los distintos sectores de participar en los procesos de política, planificación y gestión.	Representación: Consultas formales entre los distintos sectores del gobierno con el propósito de llegar a un acuerdo sobre decisiones colectivas relativas a asuntos y actividades importantes.	Decisiones y producción conjuntas: Poder compartido entre los distintos sectores para actividades conjuntas de política, planificación y gestión.
Puntaje o n/a:	60	Fundamento/evidencia	Por Decreto 874 se crea el Comité interinstitucional del sector Agua potable y Saneamiento				

⁸ ‘Capacidad para conducir la implementación’: en este contexto, las autoridades responsables deben adaptarse a la complejidad de los retos hídricos que se enfrentarán y tener el conocimiento necesario así como facilidades y habilidades técnicas, incluyendo planificación, reglamentación, gerencia de proyectos, financiamiento, presupuesto, recopilación y seguimiento de datos, y gestión y evaluación de riesgos. Además de la capacidad de conducir la implementación de las actividades enumeradas en los umbrales, las autoridades deben en realidad conducir también la implementación de estas actividades.

⁹ ‘Las autoridades gubernamentales’ pueden ser ministerios, u otras organizaciones/instituciones/agencias/organismos con un mandato y financiamiento del gobierno.

¹⁰ La coordinación entre las autoridades gubernamentales responsables de la gestión del agua y aquellas responsables de otros sectores (como agricultura, energía, clima, medio ambiente, etc.) que dependen del agua o del impacto sobre el agua. La coordinación entre el desarrollo/gestión del agua subterránea y agua superficial debe ser optimizada también. Los sectores correspondientes deben considerarse de acuerdo a su importancia para el país.

		Muy bajo (0)	Bajo (20)	Medio-bajo (40)	Medio-alto (60)	Alto (80)	Muy alto (100)
c	Participación pública en recursos hídricos, política, planificación y gestión ¹¹ a nivel nacional.	Ninguna comunicación entre el gobierno y las partes interesadas sobre política, planificación y gestión.	Comunicación: Información sobre recursos hídricos, política, planificación y gestión puesta a disposición de las partes interesadas .	Consulta: Las autoridades gubernamentales solicitan ocasionalmente información, experiencias y opiniones a las partes interesadas.	Consulta: Las autoridades gubernamentales solicitan regularmente información, experiencias y opiniones a las partes interesadas.	Participación: Oportunidades periódicas para las partes interesadas de participar en procesos relevantes de política, planificación y gestión.	Representación: Representación formal de las partes interesadas en procesos gubernamentales que contribuyen a la toma de decisiones sobre asuntos importantes, según corresponda.
	Puntaje o n/a:	20	Fundamento/evidencia	[Ingresar texto aquí. P.ej. mecanismos de participación pública, tipos de grupos de interés que participan o grupos de interés importantes que no participan, evidencia del grado de participación.]			
d	Participación empresarial ¹² en el desarrollo, gestión y uso de los recursos hídricos a nivel nacional.	Ninguna comunicación entre el gobierno y el sector empresarial sobre el desarrollo, gestión y uso de los recursos hídricos.	Comunicación limitada entre el gobierno y el sector empresarial sobre el desarrollo, gestión y uso de los recursos hídricos.	Consultas periódicas entre el gobierno y el sector empresarial sobre el desarrollo, gestión y uso de los recursos hídricos.	Oportunidades limitadas para la participación del sector privado en las actividades de desarrollo, gestión y uso de los recursos hídricos.	Oportunidad es periódicas para la participación del sector privado en las actividades de desarrollo, gestión y uso de los recursos hídricos.	Participación efectiva del sector privado en las actividades de desarrollo, gestión y uso de los recursos hídricos.
	Puntaje o n/a:	40	Fundamento/evidencia	[Ingresar texto aquí. P.ej. mecanismos de participación pública, tipos de empresas que participan o empresas importantes que no participan, evidencia del grado de participación.]			

¹¹ Todas aquellas partes interesadas que están o pueden estar afectadas por cualquier asunto o intervención relacionada con los recursos hídricos. Incluye organizaciones, instituciones, el ámbito académico, la sociedad civil, y personas.

¹² Las empresas incluyen grupos privados con fines de lucro. No incluyen el gobierno ni la sociedad civil.

e	Objetivos específicos en función del género para la gestión de los recursos hídricos a nivel nacional¹³.	El género no es abordado explícitamente en las leyes, políticas o planes nacionales.	El género es abordado parcialmente en las leyes, políticas o planes nacionales.	El género es abordado en los planes nacionales pero con presupuesto e implementación limitados.	El género es abordado en planes nacionales parcialmente financiados y los objetivos se alcanzaron en parte.	Las actividades se financian adecuadamente y la mayoría de objetivos se alcanzaron.	Los objetivos se alcanzaron plenamente y los temas de género son abordados adecuadamente.
	Puntaje o n/a:	40	Fundamento/evidencia	[Ingresar texto aquí. P.ej. referencia a los objetivos de género en leyes/políticas/planes y programas para abordar los objetivos de género, informes.]			
		Muy bajo (0)	Bajo (20)	Medio-bajo (40)	Medio-alto (60)	Alto (80)	Muy alto (100)
f	Desarrollo de capacidades para la GIRH¹⁴ a nivel nacional	Ningún desarrollo de capacidades específicas para la gestión de recursos hídricos.	Desarrollo ocasional de capacidades, generalmente limitado a actividades a corto plazo o especiales.	Se están implementando algunas iniciativas de desarrollo de capacidades a largo plazo , pero con una limitada cobertura geográfica y de partes interesadas.	Se están implementando iniciativas de desarrollo de capacidades a largo plazo , con una adecuada cobertura geográfica y de partes interesadas.	Se están implementando iniciativas de desarrollo de capacidades a largo plazo , con resultados efectivos y la cobertura geográfica y de partes interesadas es muy buena.	Se están implementando iniciativas de desarrollo de capacidades a largo plazo , con resultados altamente efectivos y la cobertura geográfica y de partes interesadas es excelente.
	Puntaje o n/a:	40	Fundamento/evidencia	[Ingresar texto aquí. P.ej. referencia a los programas de desarrollo de capacidades, cobertura geográfica y de partes interesadas.]			

¹³ Los objetivos específicos en función del género pueden incluir: 1) responsabilidad ministerial asignada en materia de género en relación con las políticas de agua. Responsabilidad ministerial asignada en temas de agua en el ministerio de igualdad de género o agencia relacionada asignada en materia de género; 2) paridad de género con respecto a los hombres y mujeres que participan en las reuniones de toma de decisiones de las autoridades nacionales (contando el número de mujeres y hombres que participan en las reuniones); y 3) la existencia de objetivos y compromisos específicos en función del género (o estrategias de género) en las estrategias nacionales, planes nacionales y leyes nacionales de políticas de agua nacionales.

Fuente: adaptado del Programa Mundial de Evaluación de los Recursos Hídricos (WWAP) 2015 "Cuestionario para la recopilación de datos hídricos desagregados por sexo" <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002345/234514E.pdf>

¹⁴ El desarrollo de capacidades de GIRH se refiere a la mejora de habilidades, instrumentos, recursos e iniciativas para las personas e instituciones en todos los niveles, para perfeccionar la implementación de la GIRH. Las evaluaciones de la necesidad de capacidades son esenciales para el desarrollo efectivo y rentable de capacidades. Los programas de desarrollo de capacidades deben considerar el equilibrio entre los géneros y los grupos desfavorecidos/minoritarios en términos de participación y sensibilización. El desarrollo de capacidades es relevante para muchos grupos, incluyendo el gobierno local y central, los profesionales del agua en todas las áreas, las organizaciones públicas y privadas relativas al agua, la sociedad civil, y organizaciones regulatorias. En este caso, el desarrollo de capacidades puede incluir también la educación primaria, secundaria y superior, y la investigación académica sobre GIRH.

2.2 ¿Cuál es el estado de la instituciones para la implementación de la GIRH a otros niveles?							
a	Organizaciones¹⁵ a nivel de cuencas/acuíferos¹⁶ para conducir la implementación de planes de GIRH, o similares.	Ninguna institución de cuencas dedicada a la gestión de los recursos hídricos.	Existen autoridades, con el claro mandato de conducir la gestión de los recursos hídricos.	Autoridades tienen el claro mandato de conducir la implementación de la GIRH, y la capacidad para conducir eficazmente la formulación del plan de GIRH.	Autoridades tienen la capacidad para conducir eficazmente la implementación del plan de GIRH.	Autoridades tienen la capacidad para conducir eficazmente el monitoreo y evaluación periódicos del plan de GIRH.	Autoridades tienen la capacidad para conducir eficazmente la revisión periódica del plan de GIRH.
		Muy bajo (0)	Bajo (20)	Medio-bajo (40)	Medio-alto (60)	Alto (80)	Muy alto (100)
b	Participación pública¹⁷ en recursos hídricos, política, planificación y gestión a nivel local.¹⁸	Ninguna comunicación entre el gobierno local y las partes interesadas sobre política, planificación y gestión.	Comunicación: Información a nivel local sobre recursos hídricos, política, planificación y gestión puesta a disposición de las partes interesadas	Consulta: Autoridades gubernamentales solicitan ocasionalmente a las partes interesadas información, experiencias y opiniones a nivel local.	Consulta: Autoridades gubernamentales solicitan regularmente a las partes interesadas información, experiencias y opiniones a nivel local.	Participación: Oportunidades periódicas para las partes interesadas de participar en los procesos de política, planificación y gestión a nivel local.	Representación: Representación formal de las partes interesadas en los procesos de las autoridades locales que contribuyen a la toma de decisiones sobre asuntos y actividades importantes, según corresponda.

¹⁵ A nivel de cuencas/acuíferos, sírvase incluir únicamente las más importantes cuencas fluviales, cuencas lacustres y acuíferos para el suministro de agua o para otros motivos. Esta pregunta se refiere solamente a estas cuencas/acuíferos. Estas cuencas/acuíferos probablemente cruzan fronteras administrativas, incluyendo fronteras estatales/provinciales en el caso de países federales. Las cuencas pueden también cruzar fronteras nacionales, pero esta pregunta se refiere a la gestión de las porciones de cuencas dentro de cada país. La pregunta 2.2e se refiere específicamente a la gestión transfronteriza de cuencas/acuíferos compartidos por países.

¹⁶ Pueden ser organizaciones, comités, mecanismos interministeriales u otros medios de colaboración para la gestión de recursos hídricos a nivel de cuencas.

¹⁷ Todas aquellas partes interesadas que están o pueden estar afectadas por cualquier asunto o intervención relacionada con los recursos hídricos. Incluye organizaciones, instituciones, el ámbito académico, la sociedad civil, y personas

¹⁸ Los ejemplos de 'nivel local' incluyen el nivel municipal (p.ej. ciudades, pueblos y aldeas), nivel comunitario, nivel de cuenca/tributario/acuífero/delta, y asociaciones de usuarios del agua.

c	Objetivos específicos en función del género a niveles subnacionales ¹⁹	El género no es abordado explícitamente en las leyes, políticas o planes subnacionales.	El género es abordado parcialmente en las leyes, políticas o planes subnacionales.	El género es abordado en los planes subnacionales pero con presupuesto e implementación limitados.	El género es abordado en planes subnacionales parcialmente financiados y los objetivos se alcanzaron en parte.	Las actividades se financian adecuadamente y la mayoría de objetivos se alcanzaron.	Los objetivos se alcanzaron plenamente y los temas de género subnacionales son abordados adecuadamente.
	Puntaje o n/a:	40	Fundamento/evidencia	Consejo de Aguas conformados en cuencas hídricas.			
d	Objetivos y planes específicos en función del género a nivel transfronterizo ²⁰	El género no es abordado explícitamente en las políticas o planes transfronterizos.	El género es abordado parcialmente en las políticas o planes transfronterizos.	El género es abordado en los planes transfronterizos pero con presupuesto e implementación limitados.	El género es abordado en planes transfronterizos parcialmente financiados y los objetivos se alcanzaron en parte.	Las actividades se financian adecuadamente y la mayoría de objetivos se alcanzaron.	Los objetivos se alcanzaron plenamente y los temas de género a nivel transfronterizo son abordados adecuadamente.
	Puntaje o n/a:	0	No tenemos conocimiento sobre la existencia de genera en los planes regionales o transfronterizos	[Ingresar texto aquí. P.ej. referencia a los objetivos de género en leyes/políticas/planes y programas para abordar los objetivos de género, informes.]			

¹⁹ Los objetivos específicos en función del género a nivel subnacional pueden incluir: 1) el porcentaje de hombres y mujeres que son miembros de los directorios ejecutivos locales de las autoridades del agua; 2) paridad de género con respecto a los hombres y mujeres que participan en las reuniones de toma de decisiones subnacionales (contando el número de mujeres y hombres que participan en las reuniones); y 3) la existencia de una estrategia de género en los planes locales y las políticas locales de implementación. Fuente: adaptado del Programa Mundial de Evaluación de los Recursos Hídricos (WWAP) 2015 “Cuestionario para la recopilación de datos hídricos desagregados por sexo” <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002345/234514E.pdf>

²⁰ Objetivos específicos en función del género a nivel transfronterizo: 1) una estrategia de género específica en los convenios transnacionales, en otros acuerdos transnacionales, en sus planes de implementación y en todas las evaluaciones de impacto de las aguas transfronterizas 2) paridad de género con respecto a los hombres y mujeres que participan en las reuniones de toma de decisiones de las autoridades (contando el número de mujeres y hombres que participan en las reuniones). Fuente: adaptado del Programa Mundial de Evaluación de los Recursos Hídricos (WWAP) 2015 “Cuestionario para la recopilación de datos hídricos desagregados por sexo” <http://unesdoc.unesco.org/images/0023/002345/234514E.pdf>

		Muy bajo (0)	Bajo (20)	Medio-bajo (40)	Medio-alto (60)	Alto (80)	Muy alto (100)
e	Marco organizativo para la gestión de aguas fronterizas de las más importantes cuencas/acuíferos. ²¹	Ningún marco organizativo.	Marcos organizativos en desarrollo.	Marcos organizativos establecidos.	El mandato de los marcos organizativos se cumplió parcialmente.	El mandato de los marcos organizativos se cumplió en su mayor parte.	El mandato de los marcos organizativos se cumplió plenamente.
	Puntaje o n/a:	80	Fundamento/evidencia	[Ingresar texto aquí. P.ej. referencia a organizaciones, mandatos, informes de avances/anuales.]			
f	PARA PAÍSES FEDERALES ÚNICAMENTE: Autoridades provinciales /estatales responsables de la gestión de los recursos hídricos	Ninguna autoridad provincial/estatal dedicada a la gestión de los recursos hídricos.	Existen autoridades , con el claro mandato de conducir la gestión de los recursos hídricos.	Las autoridades tienen el claro mandato de conducir la implementación de la GIRH, y la capacidad para conducir eficazmente la formulación del plan de GIRH.	Las autoridades tienen la capacidad para conducir eficazmente la implementación del plan de GIRH.	Las autoridades tienen la capacidad para conducir eficazmente el monitoreo y evaluación periódicos del plan de GIRH.	Las autoridades tienen la capacidad para conducir eficazmente la revisión periódica del plan de GIRH.
	Puntaje o n/a:	N/A	Fundamento/evidencia	[Ingresar texto aquí. P.ej. referencia a autoridades y evidencia de la capacidad para conducir la implementación de la GIRH.]			
Puntaje promedio de 'Instituciones y Participación'			36,36	En caso de 'n/a' para cualquier pregunta, ésta deberá omitirse del cálculo promedio.			

²¹ Un marco organizativo puede incluir la existencia de un organismo conjunto, un mecanismo o una comisión conjunta para la cooperación transfronteriza. Se refiere únicamente a las cuencas/acuíferos internacionales.

3. Instrumentos de Gestión

Esta sección se refiere a las herramientas que permiten a los responsables y a los usuarios de tomar decisiones y elegir racionalmente y con fundamentos entre acciones. Incluye programas de gestión, monitoreo de recursos hídricos y la presión que se ejerce sobre los mismos, intercambio de conocimientos, y desarrollo de capacidades.

Terminología empleada en las preguntas:

Limitado, Adecuado, Muy bueno, Excelente: Son los términos empleados para describir el estado, la cobertura y la efectividad de los instrumentos de monitoreo evaluados en esta sección. Los países que responden al cuestionario deben aplicar su propio criterio basado en las descripciones de ‘mejores prácticas’ de los instrumentos de gestión señaladas en el glosario, la introducción de la sección y mediante las notas al pie de página. Por ejemplo, ‘adecuado’ puede implicar que los criterios básicos mínimos para ese instrumento de gestión en particular se han cumplido. Se insta a los países que responden al cuestionario proporcionar información para la calificación del puntaje de la pregunta en la celda ‘Fundamento’ situada inmediatamente debajo de cada pregunta.

Instrumentos de gestión: Pueden referirse también como herramientas y técnicas de gestión, e incluyen regulaciones, incentivos financieros, monitoreo, planes/programas (p.ej. para el desarrollo, uso y protección de los recursos hídricos) así como los instrumentos que se especifican en las notas al pie de página sobre preguntas y umbrales.

Monitoreo: recopilar, actualizar y compartir datos e información oportuna, consistente y comparable relacionada con el agua, y de importancia para la ciencia y la política. Un monitoreo efectivo requiere compromiso y financiamiento continuos por parte del gobierno. Los recursos necesarios incluyen capacidades técnicas adecuadas, tales como laboratorios, dispositivos portátiles, y sistemas sistema online para el control del uso del agua y la obtención de datos. Pueden incluir también una combinación de recopilación física de datos, teledetección, y la aplicación de modelos para cubrir las brechas de datos.

Corto plazo / largo plazo: En el contexto de los instrumentos de gestión, el corto plazo incluye actividades y proyectos puntuales o especiales, que generalmente no se implementan como parte del programa general con objetivos a largo plazo. El largo plazo se refiere a las actividades que se llevan a cabo como parte de un programa continuo que tiene objetivos / metas de más largo plazo y una estrategia de implementación.

Sírvase tomar en cuenta las notas al pie de página ya que contienen información importante y aclaraciones sobre los términos utilizados en las preguntas y los umbrales.

Ingrese su puntaje, en incrementos de 10, de 0 a 100, o n/a (no aplicable), en la celda amarilla situada inmediatamente debajo de cada pregunta. Se insta encarecidamente a que indique los fundamentos y las referencias necesarias para el puntaje en la celda gris situada a la derecha del puntaje. Esto ayudará a lograr acuerdos entre las distintas partes interesadas del país, así como monitorear los avances con el tiempo. Se proporcionan sugerencias sobre el tipo de información que se requiere. Puede proporcionar también información adicional que considere pertinente, o vínculos para una mayor documentación. Si se selecciona ‘Muy alto (100)’ o ‘n/a’, se deberá proporcionar una explicación.

3. Instrumentos de Gestión

3. Instrumentos de Gestión							
		Grado de implementación (0 – 100)					
		Muy bajo (0)	Bajo (20)	Medio-bajo (40)	Medio- alto (60)	Alto (80)	Muy alto (100)
3.1 ¿Cuál es el estado de los instrumentos de gestión que apoyan la GIRH a nivel nacional?							
a	Monitoreo nacional de disponibilidad del agua ²² (incluye agua superficial y/o subterránea, según corresponda al país).	Ningún sistema de monitoreo establecido.	Sistemas de monitoreo establecidos para un número limitado de proyectos a corto plazo / especiales, o similares.	Monitoreo nacional a largo plazo es realizado pero con cobertura limitada y uso limitado por las partes interesadas.	Monitoreo nacional a largo plazo es realizado con cobertura adecuada pero con uso limitado por las partes interesadas.	Monitoreo nacional a largo plazo es realizado con muy buena cobertura y uso adecuado por las partes interesadas.	Monitoreo nacional a largo plazo es realizado con excelente cobertura y excelente uso por las partes interesadas.
	Puntaje o n/a:	Fundamento/ evidencia	[Se cuenta con estaciones para monitoreo de variables hidrometeorológicas (pluviométricas, niveles hidrométricos, niveles piezométricos), mediciones de caudales solo en algunas cuencas prioritarias. La cantidad y la distribución de las estaciones de medición son insuficientes para una adecuada evaluación de la disponibilidad de recursos hídricos superficiales y en los almacenamientos subterráneos. Así también existen escasos recursos presupuestarios, y técnicos a ser destinados a esta actividad.]				
b	Gestión sostenible y eficiente del uso del agua ²³ a nivel nacional (incluye agua superficial y/o subterránea, según corresponda al país).	Ninguna implementación de instrumentos de gestión.	El uso de los instrumentos de gestión es limitado y sólo a través de proyectos a corto plazo / especiales o similares.	Algunos instrumentos de gestión se implementan a más largo plazo, pero con una cobertura limitada de los distintos usuarios de agua y del país.	Los instrumentos de gestión se implementan a largo plazo, con una cobertura adecuada de los distintos usuarios de agua y del país.	Los instrumentos de gestión se implementan a largo plazo, con muy buena cobertura de los distintos usuarios de agua y del país, y son eficaces.	Los instrumentos de gestión se implementan a largo plazo, con excelente cobertura de los distintos usuarios de agua y del país, y son altamente eficaces.
	Puntaje o n/a:	Fundamento/ evidencia	Si bien en Paraguay existe normativas que permiten aplicar mecanismos de promoción una moderna ley sobre recursos hídricos, la falta de puesta en vigencia de decretos y reglamentaciones sobre permisos, concesiones, cobro de canon, dificultan la construcción de las herramientas o instrumentos técnicos para la adecuada gestión integrada de los recursos hídricos, por lo que la visión de gestión sectorializada y en compartimientos independientes aún prevalece. Así también es necesario acordar y construir una estrategia de coordinación interinstitucional eficiente para implementar en forma permanente un monitoreo de la disponibilidad, a fin de consensuar por ultimo entre los distintos sectores de interés				

²² Véase la definición de monitoreo en Terminología.

²³ Los instrumentos de gestión incluyen también medidas exigibles de gestión (p.ej. medidas técnicas, incentivos financieros, educación y sensibilización para reducir el uso del agua y/o mejorar la eficiencia en el uso del agua; conservación, reciclado y reutilización del agua; monitoreo del uso del agua (incluyendo la habilidad de desagregar por sector); mecanismos para la asignación de agua entre sectores (incluyendo consideraciones ambientales).

		tanto públicos y privados, como se podrá orientar y controlar el aprovechamiento de las fuentes naturales de agua.					
		Muy bajo (0)	Bajo (20)	Medio-bajo (40)	Medio-alto (60)	Alto (80)	Muy alto (100)
c	Control de contaminación ²⁴ a nivel nacional	Ninguna implementación de instrumentos de gestión.	El uso de los instrumentos de gestión es limitado y sólo a través de proyectos a corto plazo / especiales o similares.	Algunos instrumentos de gestión se implementan a más largo plazo, pero con una cobertura limitada de los distintos sectores y del país.	Los instrumentos de gestión se implementan a largo plazo, con una cobertura adecuada de los distintos sectores y del país.	Los instrumentos de gestión se implementan a largo plazo, con muy buena cobertura de los distintos sectores y del país, y son eficaces.	Los instrumentos de gestión se implementan a largo plazo, con excelente cobertura de los distintos sectores y del país, y son altamente eficaces.
	Puntaje o n/a:	Fundamento/evidencia	Existe y se aplican mecanismos de prevención y corrección en el marco de los procesos de evaluación del impacto ambiental y auditoría ambiental. Así también existe normativa específica para el sector de provisión agua para consumo humano y saneamiento ambiental. También parámetros de calidad de agua, que controlan y permiten identificar y sancionar situaciones de contaminación, puntual y difusa. Pero la cobertura y eficiencia de los controles, así como de la escasa capacidad institucional para el monitoreo de la calidad de las fuentes hídricas de los puntos de lanzamientos de efluentes dificultan la eficiencia y eficacia de la vigilancia ambiental.				
d	Gestión de ecosistemas relacionados con el agua ²⁵ a nivel nacional	Ninguna implementación de instrumentos de gestión.	El uso de los instrumentos de gestión es limitado y sólo a través de proyectos a corto plazo / especiales o similares.	Algunos instrumentos de gestión se implementan a más largo plazo, pero con una cobertura limitada de los distintos tipos de ecosistemas y del país.	Los instrumentos de gestión se implementan a largo plazo, con una cobertura adecuada de los distintos tipos de ecosistemas y del país. Los Requisitos Ambientales relativos al Agua (EWR) son analizados en algunos casos.	Los instrumentos de gestión se implementan a largo plazo, con muy buena cobertura de los distintos tipos de ecosistemas y del país, y son eficaces. Los Requisitos Ambientales relativos al Agua (EWR) son analizados en gran parte del país.	Los instrumentos de gestión se implementan a largo plazo, con excelente cobertura de los distintos tipos de ecosistemas y del país, y son altamente eficaces. Los Requisitos Ambientales relativos al Agua (EWR) son analizados en todo el país.

²⁴ Incluye regulaciones, directrices para la calidad del agua, herramientas económicas (p.ej. impuestos y tasas), programas de comercialización de la calidad del agua, monitoreo de la calidad del agua, educación, consideración de fuentes de contaminación puntual y no puntual (p.ej. agrícolas), construcción y funcionamiento de plantas de tratamiento de aguas residuales, gestión de cuencas hidrográficas.

²⁵ Los ecosistemas relacionados con el agua incluyen ríos, lagos y acuíferos, así como humedales, bosques y montañas. La gestión de estos sistemas incluye herramientas tales como planes de gestión, la evaluación de los requisitos ambientales relativos al agua (EWR), y la protección de áreas y especies. El monitoreo incluye la medición de la extensión y calidad de los ecosistemas con el tiempo.

Puntaje o n/a:	40 %	Fundamento/ evidencia	Existe y se aplican mecanismos de prevención y corrección en el marco de los procesos de evaluación del impacto ambiental y auditoría ambiental. Pero la deficiente cobertura y eficiencia de los controles "In Situ", debido a la insuficiente capacidad institucional dificultan la eficiencia y eficacia de la gestión ambiental. Falta un mayor fortalecimiento de las capacidades de los municipios en los procesos de definición de los usos y ocupación territorial con criterios más sostenibles en términos ecológicos, falta la herramienta del Ordenamiento Territorial con base ambiental en busca del desarrollo sustentable.				
		Muy bajo (0)	Bajo (20)	Medio-bajo (40)	Medio-alto (60)	Alto (80)	Muy alto (100)
e	Instrumentos de gestión para reducir impactos de desastres relacionados con el agua ²⁶ a nivel nacional.	Ninguna implementación de instrumentos de gestión.	El uso de los instrumentos de gestión es limitado y sólo a través de proyectos a corto plazo / especiales o similares.	Algunos instrumentos de gestión se implementan a más largo plazo, pero con una cobertura limitada de las áreas en riesgo.	Los instrumentos de gestión se implementan a largo plazo, con una cobertura adecuada de las áreas en riesgo.	Los instrumentos de gestión se implementan a largo plazo, con muy buena cobertura de las áreas en riesgo, y son eficaces.	Los instrumentos de gestión se implementan a largo plazo, con excelente cobertura de las áreas en riesgo, y son altamente eficaces.
Puntaje o n/a:	40 %	Fundamento/ evidencia	Existen normativas y sistemas de control y de alerta, pero falta mejorar la capacidad de respuesta de las instituciones, así como de la concienciación de los propios afectados por inundaciones y/o sequías, para disminuir los impactos socioeconómicos y ambientales que son cíclicas y/o periódicas. Falta una ley de ordenamiento ambiental del territorio, actualmente los municipios no cuentan con la suficiente capacidad de planificación de usos y ocupación del territorio.				
3.2 ¿Cuál es el estado de los instrumentos de gestión que apoyan la GIRH a otros niveles?							
a	Instrumentos de gestión de cuencas. 27	Ningún instrumento de gestión implementado a nivel de cuencas.	El uso de los instrumentos de gestión a nivel de cuencas es limitado y sólo a través de proyectos a corto plazo / especiales.	Algunos instrumentos de gestión a nivel de cuencas se implementan a más largo plazo, pero con una cobertura geográfica y de partes interesadas limitada.	Los instrumentos de gestión a nivel de cuencas se implementan a más largo plazo, con una cobertura geográfica y de partes interesadas adecuada.	Los instrumentos de gestión a nivel de cuencas se implementan a más largo plazo, con resultados eficaces y muy buena cobertura geográfica y de partes interesadas.	Los instrumentos de gestión a nivel de cuencas se implementan a más largo plazo, con resultados altamente eficaces y una excelente cobertura geográfica y de partes interesadas.

²⁶ Los **instrumentos de gestión** pueden comprender; conocimiento sobre el riesgo de desastres; fortalecimiento de la gobernanza del riesgo de desastres; inversión en la reducción del riesgo de desastres, y mejoramiento de la preparación para casos de desastres. Los **impactos** incluyen impactos sociales (como muertes, personas desaparecidas, y un número de personas afectadas) e impactos económicos (como pérdidas económicas en relación con el PBI). Los **desastres relacionados con el agua** incluyen desastres que puede clasificarse de acuerdo a lo siguiente: Hidrológicos (inundación, deslizamiento de tierra, oleaje); Meteorológicos (tormentas de convección, tormentas extratropicales, temperaturas extremas, neblina, ciclón tropical); y Climatológicos (sequía, desbordamiento de lagos glaciales, incendios forestales).

²⁷ La gestión de cuencas y acuíferos involucra la gestión de agua a la escala hidrológica adecuada, utilizando la cuenca de agua superficial o acuífero como la unidad de gestión. Esto puede incluir el desarrollo de las cuencas y acuíferos, usos y planes de protección. Se debe promover también la cooperación a múltiples niveles, y abordar los conflictos potenciales entre usuarios, partes interesadas y niveles de gobierno para la gestión de los recursos hídricos. Para lograr puntajes 'Muy altos' de gestión de cuencas y acuíferos, la gestión de aguas superficiales y subterráneas debe ser integrada.

Puntaje o n/a:	40 %	Fundamento/ evidencia	La ley 3239/07 De los recursos hídricos del Paraguay. Establece los principios y objetivos para GIRH a todos los niveles. La dificultad es que la autoridad municipal siendo autónoma es la responsable de la planificación de usos y ocupación del territorio, y no cuentan muchas veces con la suficiente capacidad técnica y operativa para llevar a cabo procesos de ordenamiento territorial, por lo que es muy común la ocurrencia de conflictos socioambientales por la coexistencia de proyectos antagónicos (Ejemplos: Fabricas que pueden generar efluentes y malos olores, en zonas densamente pobladas o proyectos de desagüe pluvial que resultan de interés solo para un municipio y para el otro municipio que esta dentro de la misma cuenca no. Esto dificulta la GIRH a nivel de cuencas hídricas urbanas.				
		Muy bajo (0)	Bajo (20)	Medio-bajo (40)	Medio-alto (60)	Alto (80)	Muy alto (100)
b	Instrumentos de gestión de acuíferos. 28	Ningún instrumento de gestión implementado a nivel de acuíferos.	El uso de los instrumentos de gestión a nivel de acuíferos es limitado y sólo a través de proyectos a corto plazo / especiales.	Algunos instrumentos de gestión a nivel de acuíferos se implementan a más largo plazo, pero con una cobertura geográfica y de partes interesadas limitada.	Los instrumentos de gestión a nivel de acuíferos se implementan a más largo plazo, con una cobertura geográfica y de partes interesadas adecuada.	Los instrumentos de gestión a nivel de acuíferos se implementan a más largo plazo, con resultados eficaces y muy buena cobertura geográfica y de partes interesadas.	Los instrumentos de gestión a nivel de acuíferos se implementan a más largo plazo, con resultados altamente eficaces y una excelente cobertura geográfica y de partes interesadas.
Puntaje o n/a:	20%	Fundamento/ evidencia	A fin de aplicar una gestión sustentable en cuanto a los acuíferos, se requiere de: Mejorar el conocimiento sobre las características, funcionamiento y propiedades de los acuíferos nacionales y transfronterizos compartidos con los países vecinos. Puesta en vigencia de los criterios de protección, conservación y uso sustentables de las fuentes de agua subterránea, previsto en la propuesta de reglamentación de la ley de recursos hídricos en estudio.				
c	Intercambio de datos e información dentro de países a todos los niveles. 29	Ningún intercambio de datos e información.	Intercambio limitado de datos e información en casos específicos.	Los acuerdos de intercambio de datos e información existen a más largo plazo, entre los principales proveedores de datos y los usuarios.	Los acuerdos de intercambio de datos e información se implementan a más largo plazo, con una cobertura adecuada de los sectores y del país.	Los acuerdos de intercambio de datos e información se implementan a más largo plazo, con muy buena cobertura de los sectores y del país.	Todos los datos e información relevantes están disponibles en línea y de manera gratuita para todos.
Puntaje o n/a:	40%	Fundamento/ evidencia	Paraguay participa activamente de las reuniones técnicas y es miembro activo del CIC-Cuenca del Plata, pero aún falta el instrumento legal vinculante en el caso específico del Acuífero Guaraní.				

²⁸ Véase la nota al pie de página anterior sobre los instrumentos de gestión de cuencas, que también se aplica a los acuíferos.

²⁹ Incluye acuerdos más formales de intercambio de datos e información entre usuarios, así como acceso al público en general, donde corresponda.

d	Intercambio de datos e información transfronteriza entre países.	Ningún intercambio de datos e información.	Intercambio limitado de datos e información en casos específicos o de manera informal.	Los acuerdos de intercambio de datos e información existen pero el intercambio es limitado.	Los acuerdos de intercambio de datos e información se implementan adecuadamente.	Los acuerdos de intercambio de datos e información se implementan eficazmente. 30	Todos los datos e información relevantes están disponibles en línea y entre países.
Puntaje o n/a:	40%	Fundamento/evidencia	Paraguay participa activamente de las reuniones técnicas y es miembro activo del CIC-Cuenca del Plata, pero aún falta el instrumento legal vinculante en el caso específico del Acuífero Guaraní.				
Puntaje promedio de 'Instrumentos de Gestión			37,37%	En Paraguay la oferta o disponibilidad "Per Cápita" de agua dulce es una de las más altas de Sudamérica y quizás del continente. Pero falta principalmente fortalecer y organizar aspectos básicos como el monitoreo, la construcción de la línea de base en cuanto a cantidad y calidad de agua de nuestras fuentes naturales, Capacidad de vigilancia ambiental y de control de la polución. Medición del uso del agua por los distintos sectores de la economía y segmentos de la sociedad. Enfatizar y profundizar en la sociedad la necesidad de gestionar el agua en forma integrada y por cuencas hídricas.			

³⁰ P.ej. mecanismos institucionales y técnicos establecidos que permiten el intercambio de datos conforme a lo convenido en los acuerdos entre países ribereños (p.ej. base de datos regional o plataforma de intercambio de información con una organización de una cuenca fluvial incluyendo requisitos técnicos para la presentación de datos, mecanismos institucionalizados para la evaluación de la calidad y para el análisis de datos, etc.).

4. Financiamiento

Esta sección tiene que ver con el financiamiento suficiente disponible de varias fuentes para el desarrollo y la gestión de los recursos hídricos.

El financiamiento para las inversiones y los costos recurrentes pueden provenir de muchas fuentes, siendo las más comunes las asignaciones presupuestarias para los ministerios pertinentes y otras autoridades. El financiamiento por parte del programa de Asistencia Oficial para el Desarrollo (AOD) para los recursos hídricos específicamente, debe considerarse parte del presupuesto gubernamental. Cabe mencionar que el nivel de coordinación entre la AOD y los presupuestos nacionales es monitoreado por los ‘medios de implementación’ del Indicador 6.a.1: “Volumen de la asistencia oficial para el desarrollo destinada al agua y saneamiento que forma parte de un plan de gastos coordinados del gobierno”, como parte de la información sobre la Meta 6.a: De aquí a 2030, ampliar la cooperación internacional y el apoyo prestado a los países en desarrollo para la creación de capacidad en actividades y programas relacionados con el agua y el saneamiento, como los de captación de agua, desalinización, uso eficiente de los recursos hídricos, tratamiento de aguas residuales, reciclado y tecnologías de reutilización”.

Las “Otras Fuentes” incluyen tasas y tarifas impuestas a los usuarios, tasas a quienes contaminan, o donaciones de organizaciones filantrópicas o similares. El apoyo en especie no debe incluirse ya que no es fácil de medir aunque puede mencionarse en la sección “Fundamento/evidencia”.

Las inversiones deben cubrir todos los aspectos de desarrollo y gestión de los recursos hídricos pero excluir los aspectos relacionados con el suministro de agua potable y los servicios de sanidad ya que están incluidos en otros procesos de monitoreo.

Sírvase tomar en cuenta las notas al pie de página ya que contienen información importante y aclaraciones sobre los términos utilizados en las preguntas y los umbrales.

Ingrese su puntaje, en incrementos de 10, de 0 a 100, o n/a (no aplicable), en la celda amarilla situada inmediatamente debajo de cada pregunta. Se insta encarecidamente a que indique los fundamentos y las referencias necesarias para el puntaje en la celda gris situada a la derecha del puntaje. Esto ayudará a lograr acuerdos entre las distintas partes interesadas del país, así como monitorear los avances con el tiempo. Se proporcionan sugerencias sobre el tipo de información que se requiere. Puede proporcionar también información adicional que considere pertinente, o vínculos para una mayor documentación. Si se selecciona 'Muy alto (100)' o 'n/a', se deberá proporcionar una explicación.

4. Financiamiento							
Grado de implementación (0 – 100)							
		Muy bajo (0)	Bajo (20)	Medio-bajo (40)	Medio-alto (60)	Alto (80)	Muy alto (100)
4.1 ¿Cuál es el estado del financiamiento para el desarrollo y la gestión de los recursos hídricos a nivel nacional?							
a	Presupuesto nacional ³¹ para inversión incluyendo infraestructura ³² de recursos hídricos.	Ningún presupuesto o asignado en los planes nacionales de inversión.	Presupuesto asignado pero sólo cubre en parte las inversiones planificadas.	Suficiente presupuesto asignado para las inversiones planificadas pero se desembolsan o facilitan fondos insuficientes.	Suficiente presupuesto asignado y se desembolsan fondos para todos los programas o proyectos planificados.	Fondos disponibles y todos los proyectos planificados se implementan.	Los programas planificados se cumplieron, se realizaron evaluaciones posteriores y un nuevo ciclo de financiamiento está en marcha.
	Puntaje o n/a:	[20%]	Fundamento/evidencia	Existe un presupuesto oficial, pero el mantenimiento y ampliación de sistemas de captación, tratamiento, disposición final y/o reciclaje, no tiene la suficiente asignación. En Paraguay existe un fuerte pasivo ambiental en cuanto al manejo y tratamiento de efluentes cloacales, también de residuos industriales, aunque en menor proporción. La inversión existente y la que se requiere para alcanzar una buena cobertura, tendría muy fuerte impacto en la deuda pública y la capacidad de pago de la ciudadanía en muy baja, por lo que solamente se podría aspirar en el largo plazo la implementación de un programa de inversión para hacer mejoras sustanciales a lo que actualmente existe como tratamiento de efluentes.			
b	Presupuesto nacional para los costos recurrentes de los elementos de GIRH. ³³	Ningún presupuesto o asignado para los costos recurrentes de los elementos de GIRH.	Presupuestos asignados para sólo unos cuantos elementos y la implementación se encuentra en una etapa inicial.	Presupuestos asignados para al menos la mitad de los elementos pero insuficiente para los demás.	Presupuestos asignados para la mayoría de los elementos y algunas acciones de implementación están en marcha.	Los presupuestos asignados incluyen todos los elementos y la implementación se realiza regularmente.	Los presupuestos asignados planificados para todos los elementos de GIRH se ejecutaron totalmente.

³¹ Las asignaciones de fondos para los recursos hídricos pueden incluirse en varias categorías presupuestales o en distintos documentos de inversión. Se insta por lo tanto a los países que responden al cuestionario examinar las diferentes fuentes para esta información. Asimismo, al evaluar las asignaciones, se debe tomar en cuenta los fondos de los presupuestos gubernamentales y cualquier cofinanciación (préstamos o donaciones) de otras fuentes como bancos o donantes.

³² La infraestructura incluye estructuras 'duras' como presas, canales, estaciones de bombeo, control de inundaciones, depuradores, etc. así como estructuras 'blandas' y medidas ambientales como la gestión de cuencas, los sistemas sostenibles de drenaje, etc. Para esta encuesta no incluir la infraestructura para el suministro de agua potable o los servicios de sanidad.

³³ Los 'elementos de GIRH' se refieren a todas las actividades descritas en las secciones 1, 2 y 3 de esta encuesta que requieren fondos, p.ej. política, formulación y planificación de regulaciones, fortalecimiento institucional, participación de las partes interesadas, fortalecimiento de capacidades, e instrumentos de gestión tales como investigación y estudios, evaluación ambiental y de género, recopilación de datos, monitoreo, etc.

Puntaje o n/a:	20 %	Fundamento/evidencia	En fin si bien existe una diversidad de instituciones que interactúan en el sector agua y saneamiento, y cada una de ellas tiene una parte del presupuesto, pero cada una es parte del problema y de la solución, la GIRH aún no puede ser aplicada con eficiencia ya que persiste la cultura de la gestión sectorial y sin la visión ecosistémica que se requiere a fin de que la misma sea sustentable en el tiempo. Existe fuerte resistencia aun dentro de las instituciones sector salud público, sector obras y energía, sector agricultura y ganadería para adoptar la GIRH como estrategia de gestión del recurso hídrico y más aún asociada al sector ambiental.				
		Muy bajo (0)	Bajo (20)	Medio-bajo (40)	Medio-alto (60)	Alto (80)	Muy alto (100)
4.2 ¿Cuál es el estado del financiamiento para el desarrollo y la gestión de los recursos hídricos a otros niveles?							
a	Presupuestos subnacionales o de cuencas para inversión incluyendo infraestructura de recursos hídricos.	Ningún presupuesto asignado en los planes de inversión subnacionales o de cuencas.	Presupuesto asignado pero sólo cubre en parte las inversiones planificadas.	Suficiente presupuesto asignado para las inversiones planificadas pero se desembolsan o facilitan fondos insuficientes.	Suficiente presupuesto asignado y se desembolsan fondos para todos los programas o proyectos planificados.	Fondos disponibles y todos los proyectos planificados se implementan.	El presupuesto se ejecutó totalmente, los programas se cumplieron según lo planificado y se realizaron evaluaciones posteriores.
Puntaje o n/a:	20%	Fundamento/evidencia	Falta una mejoría en la normativa y asegurar que los ingresos que recibe el país en materia de generación de energía eléctrica, una parte se destine directamente a la protección y conservación de las fuentes naturales de agua dulce superficiales y subterráneas, y que esto esté coordinado por la autoridad nacional de los recursos hídricos en articulación con los gobiernos locales (Municipios y Gobernaciones) Según el Plan Nacional de los Recursos Hídricos por cuencas hídricas establecidos en la ley 3239/07.				
b	Ingresos recaudados de gravámenes específicos sobre los usuarios de agua a nivel de cuenca, acuífero o subnacional. ³⁴	Ningún ingreso recaudado a nivel subnacional.	Procesos establecidos para recaudar ingresos locales pero sin implementar todavía.	Ingresos limitados recaudados de cargos, pero no utilizados para las actividades de GIRH.	Ingresos limitados recaudados de cargos, para cubrir algunas actividades de GIRH.	Ingresos recaudados de cargos cubren la mayoría de actividades de GIRH.	Las autoridades locales recaudan fondos de múltiples fuentes y cubren totalmente los costos de las actividades de GIRH.
Puntaje o n/a:	20%	Fundamento/evidencia	Si bien en Paraguay existe normativa que permiten aplicar mecanismos de promoción una moderna ley sobre recursos hídricos, la falta de puesta en vigencia de decretos y reglamentaciones sobre permisos, concesiones, cobro de canon, dificultan la construcción de las herramientas o instrumentos técnicos para la adecuada gestión integrada de los recursos hídricos.				

³⁴ Por ejemplo, cargos por extracción y agua a granel; tasas ambientales como cargos por contaminación; regímenes de Pago por Sistemas Ecosistémicos, y la venta de productos y servicios secundarios, contribuyentes importantes.

c	Financiamiento para la cooperación 35 transfronteriza 36	Ningún financiamiento específico asignado por parte de los EM ni de otras fuentes regulares.	Convenio establecido entre los EM sobre la cuota de contribución y el apoyo en especie del país para la organización / acuerdo de cooperación.	Financiamiento menor al 50% de lo previsto en contribuciones y por regulación.	Financiamiento menor al 75% de lo previsto en contribuciones y por regulación.	Financiamiento superior al 75% de lo previsto en contribuciones y por regulación.	Financiamiento completo de acuerdo a lo previsto en contribuciones y por regulación.
	Puntaje o n/a:	20%	Fundamento/evidencia	El Paraguay es miembro activo del Comité Intergubernamental Coordinador de los Países de la Cuenca del Plata (CIC). En caso del acuerdo específico sobre el Acuífero Guaraní aún está en proceso de ratificación por Paraguay.			
	Puntaje promedio de 'Financiamiento'		20	En caso de 'n/a' para cualquier pregunta, ésta deberá omitirse del cálculo promedio.			

³⁵ En esta pregunta por "Estados Miembro (EM)" se entiende los países ribereños que son partes del acuerdo. Por "contribuciones" se entiende la cuota anual de fondos de los presupuestos nacionales de los EM acordada para apoyar el convenio de cooperación transfronteriza. También se toman en cuenta como financiamiento sostenible, los fondos regulares obtenidos, por ejemplo, de las tarifas de los usuarios de agua (p.ej. cargos de energía hidroeléctrica) y las tasas de quienes contaminan sobre la base de regulaciones vigentes. El apoyo de donantes no es considerado por ser variable y no sostenible.

³⁶ Por cuencas transfronterizas se entiende las cuencas de agua superficial y agua subterránea que cruzan una o más fronteras nacionales.

5. Puntaje del Indicador 6.5.1

Sírvase completar la siguiente tabla en base a los puntajes calculados para la cuatro secciones anteriores.

El puntaje del Indicador 6.5.1 es el promedio de cada uno de los puntajes de las secciones.

Sección	Puntaje Promedio
Sección 1 Entorno Propicio	33.3
Sección 2 Instituciones y Participación	36,36
Sección 3 Instrumentos de Gestión	37,77
Sección 4 Financiamiento	20
Puntaje del Indicador 6.5.1 = Grado de Implementación de la GIRH (0-100)	31,9

(Sírvase recordar: Las preguntas con un puntaje de 0 (cero) deben incluirse. Sin embargo, las preguntas que no son aplicables no deben incluirse.)

Interpretación del puntaje

El puntaje indica el 'grado de implementación de la Gestión Integrada de los Recursos Hídricos', en una escala de 0 a 100; 0 significa ninguna implementación, y 100 significa una implementación completa. Sin embargo, el verdadero valor del cuestionario para los países radica en los puntajes y los fundamentos proporcionados para las preguntas individuales, ya que esto ayuda a identificar las acciones que necesitan tomarse para avanzar hacia un mayor grado de implementación de la GIRH.