

Informe de Ejecución



Montevideo, Uruguay

7-11 de Octubre de 2019

Ing. Sergio Guillén, M.A., Ph.D.(Cand)
Fundación para la Paz y la Democracia, Costa Rica
sguillen@funpadem.org

Ph.D. María del Pilar García
Universidad del Externado, Colombia
cima@uexternado.edu.co

Índice

| | |
|---|-----------|
| Introducción y antecedentes | 3 |
| Objetivos del curso | 3 |
| Agenda del Curso y Temas Expuestos | 4 |
| Lista de Participantes | 5 |
| Momentos y Temáticas del Curso | 6 |
| DÍA 1..... | 6 |
| Apertura..... | 6 |
| Ejercicio Inicial y Presentación de las y los Participantes..... | 6 |
| Ejemplo de Caso Inicial sobre los Conflictos Hídricos | 6 |
| Mecanismos Jurídicos para la Resolución de Conflictos | 7 |
| DÍA 2 | 8 |
| Marco teórico e instrumentos para el análisis de conflictos por el agua..... | 8 |
| Comunicación Asertiva Verbal..... | 8 |
| Negociación basada en Intereses y Conflictos de Interés Público..... | 8 |
| DÍA 3 | 10 |
| Las deficiencias de los sistemas de gobernabilidad del agua | 10 |
| Complejidades, análisis, facilitación/ mediación y diseño de abordajes de conflictos socioambientales.. | 10 |
| Instrumentos para la resolución de conflictos hídricos en Uruguay: Plan Nacional de Aguas..... | 10 |
| DÍA 4 | 13 |
| Presentación del Caso de la Cuenca de la Laguna del Cisne..... | 13 |
| Gira a la Cuenca de la Laguna del Cisne..... | 13 |
| DIA 5 | 15 |
| El reconocimiento de derechos a los ríos como paradigma naciente de resolución de conflictos | 15 |
| Palabras de Clausura y Graduación de los Participantes | 15 |
| Resultados y Reflexiones..... | 16 |
| Aplicación de la Metodología a las Temáticas del Curso | 16 |
| Inquietudes de las y los Participantes | 17 |
| Retroalimentación de las y los Participantes | 18 |

Introducción y antecedentes

El agua es fundamental para la vida y para el desarrollo sostenible. Las situaciones de conflicto en torno a temas ambientales emergen como consecuencia de escasez de recursos y del choque de intereses por el destino de éstos. Los temas del agua generan conflictos de alta relevancia, por lo que es necesario que el personal de las instancias gubernamentales e instituciones gestoras del agua estén en la capacidad de hacer una lectura correcta de estos conflictos y poder aplicar herramientas adecuadas para gestionar el conflicto entre los diferentes actores.

Muchos conflictos surgen en un contexto local con características y manifestaciones muy particulares, por lo que no existe una “receta mágica” que ayude a resolverlos; sin embargo, es posible brindar al personal a cargo de la administración del recurso, herramientas básicas que le permitan detectar el conflicto, hacer una lectura realista y promover su gestión, de acuerdo con las condiciones particulares que se presentan. El curso estará orientado a brindar a los funcionarios la seguridad de que cuenta con la capacidad para manejar la situación y encontrar la mejor solución.

Objetivos del curso

Objetivo general:

El objetivo general del curso se centra en proveer herramientas para que, a partir de experiencias compartidas, se puedan identificar los orígenes, la resolución y la prevención de los conflictos relacionados a la gestión de los recursos hídricos y su importancia cultural y social.

Objetivos específicos:

- Aportar un marco teórico-conceptual y jurídico sobre mecanismos alternativos e instrumentos para la resolución de conflictos, la tipología de conflictos por el agua, los paradigmas que deben considerarse, las escalas o niveles de gestión (local, regional, nacional) y los elementos que intervienen en la atención.
- Fortalecer el conocimiento y la comprensión de los interesados en el agua y los tomadores de decisiones sobre los vínculos entre el agua, la cooperación y la paz.
- Describir las deficiencias en los sistemas que potencian una situación de ingobernabilidad y conflicto, en torno a la gestión eficiente de los recursos hídricos.
- Socializar experiencias y estudios de caso sobre resolución de conflictos en distintas escalas o niveles de gestión, considerando las realidades particulares de los participantes en sus respectivos países de origen.
- Proveer a los profesionales de las estrategias y herramientas de comunicación y de la capacidad de analizar y diseñar estrategias para el manejo de conflictos asociados a la gestión de los recursos hídricos.

Agenda del Curso y Temas Expuestos

| Día/Hora | Lunes 7 | Martes 8 | Miércoles 9 | Jueves 10 | Viernes 11 |
|-------------|---|--|--|--|---|
| 9:00-9:30 | | Marco teórico e instrumentos para el análisis de conflictos por el agua (Ma del Pilar García) | Las deficiencias de los sistemas de gobernabilidad del agua (Ma del Pilar García) | Presentación del estudio de caso: Cuenca de Laguna del Cisne (Valentina Ribero y Laura González) | Análisis de caso: El reconocimiento de los derechos de los ríos como paradigma naciente de resolución de conflictos. (Ma. del Pilar García) |
| 9:30-10:00 | Apertura/ Inauguración | | | | |
| 10:00-10:30 | Café | Café | Café | Café | Café |
| 10:30-11:00 | Seguridad Hídrica en América y el Caribe (Miguel Doria) | Marco teórico e instrumentos para el análisis... (continuación), e integración de casos de los participantes | Complejidades, análisis, , facilitación/ mediación y diseño de abordajes de conflictos socioambientales (Sergio Guillén) | Gira de Campo guiada a Laguna del Cisne (Valentina Ribero y Laura González) | Análisis de caso: El reconocimiento de los derechos de los ríos como paradigma naciente de resolución de conflictos. (Ma. del Pilar García) |
| 11:00-11:30 | | | | | |
| 11:30-12:00 | Ejercicio Introductorio (Sergio Guillén) | Comunicación asertiva verbal (Sergio Guillén) | | | Palabras de Clausura y Graduación de los participantes |
| 12:00-12:30 | | | | | |
| 12:30-13:30 | Almuerzo | Almuerzo | Almuerzo | Almuerzo | Almuerzo |
| 13:30-14:00 | Ejemplo de un caso inicial sobre conflictos hídricos (Sergio Guillén) | Comunicación asertiva verbal (continuación) Ejercicio práctico | Instrumentos para la resolución de conflictos hídricos en Uruguay: Plan Nacional de Aguas (Amalia Panizza) | Gira de Campo guiada a Laguna del Cisne (Valentina Ribero y Laura González) | |
| 14:00-14:30 | | | | | |
| 14:30-15:00 | Mecanismos jurídicos para la resolución de conflictos (Ma del Pilar García) | Negociación basada en intereses y conflictos de interés público (Sergio Guillén) | | | |
| 15:00-15:30 | | | | | |
| 15:30-16:00 | | | | | |
| 16:00-16:30 | | | | | |

Lista de Participantes

| | Nombre | Institución | País |
|----|--|--|------------|
| 1 | Jorge Gentili | Universidad Nacional del Sur | Argentina |
| 2 | Natalia Verrastro Viñas | Universidad de la República | Uruguay |
| 3 | Gonzalo Gómez Merello | Obras Sanitarias del Estado | Uruguay |
| 4 | Reynaldo Rocha | Ministerio de Medio Ambiente y Agua | Bolivia |
| 5 | Jhon Edinson Tovar Barrera | Save the Children | Colombia |
| 6 | Sonia Elizabeth Carpio Mendoza | Secretaría de Relaciones Exteriores | Honduras |
| 7 | Mervin Quesada Porras | ARESEP | Costa Rica |
| 8 | Andrés Maximiliano Arriagada Puentes | U. Católica de la Santísima Concepción | Chile |
| 9 | Xiomara Puerto Ruiz | Parques Nacionales Naturales de Colombia | Colombia |
| 10 | Ovidio Melo Jara | Universidad de Concepción | Chile |
| 11 | Rodneyx Huallpa Choque | SEDERI-LP | Bolivia |
| 12 | Jorge Luis Sanarrucía Aragón | ARESEP | Costa Rica |
| 13 | Evelyn Lizano Fernández | AyA | Costa Rica |
| 14 | Diana Paola Morales Lizarazo | Instituto Alexander Von Humboldt | Colombia |
| 15 | Maria Lidia Aranda Espinoza De Fuster | Universidad Nacional de Asunción | Paraguay |
| 16 | Roberto Jesús Ticona Calizaya | Autoridad Nacional del Agua (ANA) | Perú |
| 17 | Nancy Calle Poma | SEDERI-LP | Bolivia |
| 18 | Sonia Castro Chacón | SENARA | Costa Rica |
| 19 | Sabrina Cupeiro | UNESCO-PHI | Uruguay |
| 20 | Alba Upegui Posada | Universidad de Antioquia | Colombia |
| 21 | Flor Mery Yauri Ramírez | MVCS | Perú |
| 22 | María Mercedes Sampson Ortega | Autoridad Nacional del Agua | Nicaragua |
| 23 | Pablo Storani Zarza | MIOPyV | Argentina |
| 24 | Ana Carolina Méndez Montero | AyA | Costa Rica |
| 25 | Ana Valentina Ribero Delgado (Ponente) | MVOTMA | Uruguay |
| 26 | Laura González Fernández (Ponente) | Intendencia de Canelones | Uruguay |
| 27 | Amalia Panizza (Ponente) | MVOTMA | Uruguay |

Momentos y Temáticas del Curso

DÍA 1

Apertura

El curso inició con una breve apertura oficial del evento, a cargo de los señores(as): Mercedes Flores, Directora del Centro de Formación de la Cooperación Española en Montevideo, Daniel Greif, Director de la Dirección Nacional de Aguas, y representante de CODIA en Uruguay, y Miguel Doria, Hidrólogo Regional, Programa Hidrológico Internacional para América Latina y el Caribe de UNESCO.

Seguidamente se dio una ponencia por parte del Sr. Miguel Doria sobre la Seguridad Hídrica en América Latina y el Caribe.

Ejercicio inicial y presentación de las y los participantes

Sesión a cargo de Sergio Guillén. En primera instancia, se realizó un ejercicio de presentación grupal en el cual los participantes, en círculo, se presentaron indicando:

- Nombre
- Institución / País / Funciones
- Aprendizaje más importante que ha tenido al trabajar con el tema de conflictos de agua
- Expectativa de su participación en el curso
- Su “pronóstico del tiempo” (cómo se sentía utilizando una metáfora del clima).

A continuación, se realizó un ejercicio lúdico: “El Anillo de Helio”, que consistió en que los participantes, en grupos de 7-8 personas, formaran un círculo sosteniendo un anillo de plástico (hula hula) con su dedo índice de la mano dominante, sin poder “pellizcarlo” o sostenerlo de ningún otro modo, e intentarían descenderlo al piso. Las reglas no permiten que nadie despegue su mano del anillo, y en caso de que alguien infrinja esta norma por segunda vez, deberá volver a comenzar a la altura de sus hombros. El ejercicio ilustra el conflicto entre la meta individual (no despegar el dedo del anillo) y la meta grupal (bajar el anillo al suelo), y las dificultades de liderazgo y comunicación cuando se tienen presiones externas e internas para armonizar estos conflictos. Posteriormente se tuvo una reflexión grupal donde se relacionó el ejercicio a la experiencia de gestionar recursos hídricos y manejar conflictos cuando existen intereses y necesidades diversas en una colectividad.

Ejemplo de caso inicial sobre los conflictos hídricos

Sesión a cargo de Sergio Guillén, en la cual se formaron cuatro grupos y se distribuyó entre los participantes una serie de lecturas que relatan, desde diferentes momentos y perspectivas, el caso del conflicto y el proceso de mediación entre los diversos actores sociales en torno a la regulación del curso del río Matarraña en Aragón, España, entre 1997 y 2012. Los participantes debieron compartir, desde la comprensión del caso adquirida a través de sus diversas lecturas, una perspectiva particular y, uniendo las diversas perspectivas, formular un análisis en conjunto que reflejara los siguientes elementos del conflicto:

Informe de Ejecución

- ¿Quiénes son los actores?
- ¿Cuál es el tema central en disputa (delimitar el conflicto)?
- ¿Qué factores del contexto son vitales para entenderlo?
- Posiciones e Intereses de las Partes
- Estrategias de las partes para lograr sus intereses
- ¿Cuál fue la dinámica de escalada?
- ¿Qué factores abrieron la posibilidad de la colaboración?
- ¿Qué pasó con el conflicto una vez que inició la colaboración?

Posteriormente se realizó una reflexión grupal en torno a los elementos de este conflicto, que son comunes a las situaciones que han sido experimentadas en el quehacer de los participantes en la gestión de conflictos por el agua en sus países.

Mecanismos jurídicos para la resolución de conflictos

Exposición a cargo de María del Pilar García, quien expuso el tema abordando los siguientes asuntos:

1. Conferencia “Mecanismos jurídicos para la solución de conflictos”

Introducción

- a. El acceso a la justicia
- b. Sistemas procesales de Resolución de Conflictos:
 - i. La Conciliación
 - ii. La Mediación
 - iii. El Arbitraje
 - iv. La Transacción
 - v. La amigable composición.

Conclusiones



Apertura del curso.

DÍA 2

Marco teórico e instrumentos para el análisis de conflictos por el agua

El día 2 del curso inició con un breve recuento del día anterior y a continuación se expuso la conferencia “Marco teórico e instrumentos para el análisis de conflictos por el agua” a cargo de María del Pilar García con los siguientes contenidos:

Introducción

- a. Concepto y tipología de los conflictos por el agua
 - i. Conflictos entre usos
 - ii. Conflictos entre usuarios
 - iii. Conflictos con actores no usuarios
 - iv. Conflictos interjurisdiccionales
 - v. Conflictos institucionales
- b. Paradigmas
 - i. Económico
 - ii. Ambiental
 - iii. Social

Conclusiones

Comunicación asertiva verbal.

Sesión a cargo de Sergio Guillén, que inició con un ejercicio vivencial que les permitió a los participantes, en grupos de tres, experimentar y observar la dinámica entre una dupla en la que una persona desea comunicar algo que le es de importancia, y la otra persona ya sea se resiste a escucharla, o la escucha activamente. La actividad fue seguida por una reflexión sobre cuál es efecto que tiene la experiencia de sentirse escuchada (o no) sobre la capacidad de una persona para interactuar constructivamente en la resolución de problemas.

Posteriormente, se impartieron técnicas para el manejo de conversaciones difíciles, la escucha activa, la recepción empática de los mensajes difíciles de escuchar y la expresión asertiva a través del “Mensaje Yo”. Finalmente, se realizó un ejercicio de integración de todas estas técnicas mediante la reformulación de mensajes negativos que fueron anotados por los y las participantes del curso, a partir de sus propias experiencias previas de comunicación difícil de abordar.

Negociación basada en intereses y conflictos de interés público

En la sesión final del día, a cargo de Sergio Guillén, se presentaron los antecedentes teóricos del modelo de negociación conocido como “Negociación Basada en Intereses” (NBI), desarrollado por el Programa de Negociación de la Universidad de Harvard (Fisher y Uri, 1981). Posteriormente se impartieron los cuatro principios básicos de la NBI, así como los elementos principales de este modelo clásico que, a lo largo de las últimas cuatro décadas, se ha convertido en la “*lingua franca*” de la negociación en los ámbitos organizacional, comercial y de relaciones internacionales. Posteriormente se expuso la complejidad adicional que conlleva la aplicación de este modelo en el marco de los

Informe de Ejecución

conflictos multi-partes de interés público, como es el caso de los conflictos por los recursos hídricos. Se finalizó la sesión realizando un ejercicio de simulación de negociación integradora en grupos de 4 participantes, aplicando el caso “Los Huevos de la Tortuga Kiriloka”, tomado del Manual desarrollado por Sergio Guillén y Franklin Paniagua (2005) *Colaboración y Negociación en el Comanejo. Una Guía para el Manejo Colaborativo de Áreas Protegidas*. San José: UICN CEDARENA.



DÍA 3

Las deficiencias de los sistemas de gobernabilidad del agua

El día inició con un breve resumen del día anterior y a continuación se dio inicio a las actividades académicas con la conferencia: “Las deficiencias de los sistemas de gobernabilidad del agua” a cargo de María del Pilar García con el siguiente contenido:

Introducción

- a. Débil gobernabilidad de los recursos hídricos
 - i. Insuficiencias de los marcos normativos
 - ii. Falta de capacidad para aplicar los marcos normativos
- b. Fragmentación del poder decisorio
 - i. Fragmentación territorial
 - ii. Fragmentación sectorial
 - iii. Deficiente participación

Conclusiones

Complejidades, análisis, facilitación/ mediación y diseño de abordajes de conflictos socioambientales

Sergio Guillén facilitó una sesión de revisión de herramientas prácticas desde la perspectiva política y social para el análisis de los conflictos socio-ambientales. Comenzó revisando la definición de conflicto socio-ambiental y sus elementos de complejidad, tomando como referente el caso del río Matarraña, que fue estudiado en el primer día del curso. Posteriormente, se presentaron diversos instrumentos para el análisis de conflictos, como el mapeo de actores; revisión del ciclo de intensidad del conflicto; matriz de intereses, posiciones y poder. Seguidamente, se revisaron diversos elementos del diseño del abordaje de un conflicto socio-ambiental, incluyendo una revisión de los diversos abordajes de la participación pública, y sus significados precisos, para eliminar la confusión y falta de precisión que se maneja comúnmente alrededor de este concepto. Se describieron las etapas de participación para el diálogo y se enmarcó la diferencia entre un diálogo colaborativo y un debate adversarial. Se discutieron diversos criterios y estrategias para la generación de elementos de información que sean legítimos para todos los actores en contextos de polarización social. Finalmente, se impartieron los pasos básicos para la Generación de Consensos, con base en el modelo desarrollado por Lawrence Susskind y Jeffrey Cruikshank del Consorcio de Investigación sobre los Conflictos. Se discutió en este marco el rol de mediador y facilitador que debe desempeñar un tercero neutral que tenga la responsabilidad de intervenir en conflictos de interés público entre múltiples partes.

Instrumentos para la resolución de conflictos hídricos en Uruguay: Plan Nacional de Aguas

En preparación para la gira del día siguiente, la sesión final del día estuvo a cargo de Amalia Panizza, quien presentó los diversos mecanismos de resolución de conflictos hídricos que están contemplados en el Plan Nacional de Aguas de Uruguay.

Informe de Ejecución

En el marco de esta exposición se presentaron las principales características de Uruguay, sus recursos hídricos y su naturaleza transfronteriza con la finalidad de contextualizar a los participantes. Se resaltó el concepto de gestión integrada de los recursos hídricos como principio rector de la política nacional del agua, lo que implica diferentes niveles de conflicto permanentes. Como forma de ejemplificar lo antes mencionado se presentaron las regiones hidrográficas y sus principales conflictos por el uso del recurso, incluyendo los actores de mayor relevancia por región.

Asimismo se describió el marco normativo e institucional, así como su evolución, resaltando algunos aspectos mencionados en las presentaciones anteriores. Dentro del marco institucional se focalizó en el papel que juega el Poder Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial a la hora de analizar o resolver los potenciales conflictos por el uso del agua a nivel nacional y regional en el caso de los recursos transfronterizos. A nivel nacional, se puso especial énfasis en los servicios descentralizados y los entes autónomos de gran incidencia en la gestión del agua con destino a las poblaciones y con destino energético; Obras Sanitarias del Estado (OSE) y Administración Nacional de Usinas y Trasmisiones Eléctricas (UTE) respectivamente.

Posteriormente se explicó la evolución del concepto de participación a nivel nacional y sus aportes a la resolución de conflictos, en este caso se detallaron las características y competencias de las Juntas Asesoras de Riego, los Consejos Regionales de Recursos Hídricos, las Comisiones de Cuencas y Acuíferos, la Comisión Asesora de Agua y Saneamiento.

Finalmente se detalló la forma de trabajo en los espacios de participación de integración tripartita, destacando la importancia de trabajar sobre una visión compartida y la construcción de consensos. Esta presentación permitió reafirmar muchos de los conceptos presentados por los otros docentes en un contexto donde el ambiente y particularmente las aguas son de vital importancia para el desarrollo sustentable del país. En tal sentido se destacó el papel de los ámbitos de participación como herramienta imprescindible de la gestión del agua en Uruguay, particularmente a la hora de analizar, prevenir o resolver los conflictos por el uso del recurso.



DÍA 4

Presentación del caso de la cuenca de la Laguna del Cisne

Luego de una revisión de los aprendizajes del día anterior, el día inició con la presentación del Caso de la Cuenca de la Laguna del Cisne, a cargo de Laura González y Valentina Ribero. Se presentaron los antecedentes técnicos, históricos y socio-económicos de la cuenca, la descripción del conflicto actual, y la forma en que la Comisión de Cuenca de la Laguna del Cisne ha servido como un mecanismo para gestionar el conflicto.

Gira a la cuenca de la Laguna del Cisne

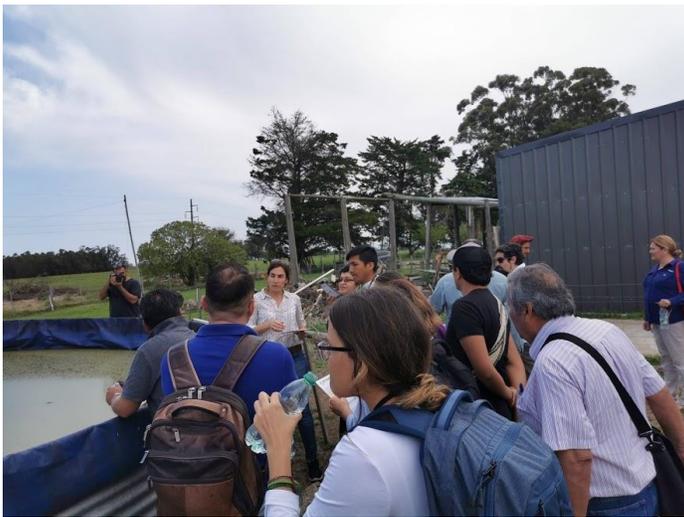
Se realizó una gira a diversos predios que se han visto afectados por el conflicto en torno a la gestión del agua en la Lagunas del Cisne, permitiendo conocer la vivencia y actividades productivas de varios de los productores que se han visto afectados por el conflicto.

El itinerario de la gira incluyó visitas a:

- La planta potabilizadora de la OSE (Obras Sanitarias del Estado)
- Un predio de producción pecuaria en transición a un modelo de producción agroecológica, en el marco de las medidas cautelares que fueron adoptadas para la protección de la cuenca
- Una bodega y viñedo que ha modificado su modelo de producción y comercialización, a la luz de la iniciativa para la protección de la cuenca
- Un predio de producción para autoconsumo y venta de excedentes cuya propietaria inicialmente estuvo opuesta a la aplicación de las medidas cautelares y que, gradualmente, se ha convertido en promotora de la iniciativa y de acciones de investigación agroecológica dentro de su propio predio.

Hacia la conclusión de la gira, varios participantes del curso manifestaron que la experiencia había sido sumamente valiosa para demostrar los conceptos que habían sido impartidos durante el curso, y que el modelo de la Cuenca de la Laguna del Cisne es un ejemplo altamente motivador que ilustra el uso de mecanismos de gobernanza para la resolución de un conflicto por la gestión de los recursos hídricos.

Informe de Ejecución



DIA 5

El reconocimiento de derechos a los ríos como paradigma naciente de resolución de conflictos

El día inició con la conferencia “El reconocimiento de derechos a los ríos como paradigma naciente de resolución de conflictos” a cargo de María del Pilar García.

Con el siguiente contenido:

Introducción.

1. Agua en Colombia
2. Sentencias que han reconocido derechos a los ríos en Colombia
 - a. Caso Atrato
 - b. Caso Amazonas
3. Conclusiones

Posteriormente la profesora, inició con los alumnos un ejercicio de análisis de la sentencia del río Atrato, para que los alumnos luego de leer un resumen solucionaran las siguientes preguntas:

- i. Identifique los actores de este conflicto
- ii. ¿Qué paradigmas identifican los intereses de los actores en Conflicto?
- iii. De acuerdo con lo expuesto en la sentencia, ¿considera que las órdenes del Juez permitirán resolver el conflicto?
- iv. ¿Reconocer derechos a la naturaleza permite la efectividad de sentencia?

Luego de solucionadas las preguntas se abrió un debate sobre el tema, con el fin de verificar la efectividad de la sentencia como medio de solución de conflictos.

Palabras de clausura y graduación de los participantes

Para la conclusión del curso, tres de los instructores, Sergio Guillén, María del Pilar García y Laura González, pasaron a la mesa central a compartir su perspectiva sobre el balance de lo alcanzado a través del curso. Los tres expositores coincidieron en que el curso había cumplido cabalmente con los objetivos establecidos. Observaron que la riqueza de conocimientos aportados por el conjunto de personas participantes fue un elemento de gran riqueza para el curso, y que, para futuras ediciones, es conveniente designar tiempo para que los participantes compartan conflictos de sus propios países y quehaceres con el resto de los participantes e instructores, para fortalecer aún más el aprendizaje compartido.

Seguidamente, en compañía de las Sras. Carina Dorelle, Gestora de Formaciones del Centro de Formación de la Cooperación Española, y Soledad Benítez, del Programa Hidrológico Intergubernamental de la UNESCO, se otorgaron los certificados a los participantes e instructores. Cada participante, al retirar su certificado, compartió una breve frase resumiendo “qué se lleva” de su participación en el curso.

Resultados y reflexiones

Esta sección, elaborada por Sergio Guillén, recopila los resultados obtenidos en la realización de este taller, tanto a nivel de la valoración de los participantes en cuanto a los logros del mismo, su grado de satisfacción expresado en el cuestionario final de evaluación y los productos de la realización del ejercicio de cierre.

En primer término, se exponen los productos de la discusión del tema que fueron identificados por las propias personas participantes como de gran relevancia para los actores del CNS y, en relación con ello, se realizó el ejercicio de aplicar la metodología de generación de consensos. En segundo lugar, se presentan los resultados correspondientes con el ejercicio interactivo de evaluación sobre primer día del taller. Finalmente, se presentan los datos obtenidos de la tabulación sobre los cuestionarios de satisfacción con el curso preparados por los participantes, junto con comentarios del facilitador respecto a los puntos reflejados en la evaluación.

Aplicación de la metodología a las temáticas del curso

Es grato constatar que los participantes consideraron que la selección de temas, el desarrollo de las dinámicas, la calibración de los componentes participativos y de la exposición de temáticas, el perfil y experiencia de los facilitadores y de los demás participantes, fueron todos elementos que apoyaron el aprendizaje y permitieron adquirir tanto nuevos conceptos, como visiones y experiencias prácticas sobre la aplicación de estas destrezas. Los participantes identificaron la presencia de ejercicios y dinámicas para aplicar los conocimientos aprendidos como una fortaleza del curso. Al mismo tiempo, manifestaron interés por adquirir un conjunto aun mayor de herramientas y contar con más tiempo, y un abanico más amplio de ejemplos, para analizar la aplicación de estas herramientas a diversos contextos. Sin embargo, pese al interés en adquirir más herramientas, la retroalimentación de los participantes en el final de esta sección, sí sugiere que la densidad de los contenidos fue considerable y los participantes percibieron la necesidad de mayores espacios para la asimilación de los aprendizajes.

La selección de los participantes generó además una enorme riqueza que los participantes percibieron plenamente, por lo que se registró un altísimo interés en haber podido conocer más sobre el quehacer y los casos abordados por sus pares y la posibilidad de presentar sus propios casos para obtener retroalimentación y orientación de los participantes e instructores. Esto, para un curso en que estuvieron representados 10 países, con cerca de 30 participantes, es un desafío muy complejo para el tiempo disponible. Considerando que los participantes pudieran consensuar en presentar únicamente un caso por país, el tiempo requerido para la exposición de los casos sería de al menos medio día. Esto, junto con el tiempo requerido para discutir, analizar y retroalimentar los casos, implicaría extender el curso en al menos 8 o 12 horas adicionales.

Lo anterior sugiere que el curso desempeña un papel muy importante como una introducción a un rango muy amplio de conceptos y herramientas, pero que esa amplitud enfrenta una limitación importante en la capacidad de los estudiantes asimilen y profundicen esta amplia gama de conceptos y destrezas. En este sentido, debe evaluarse si este curso debería segmentarse en dos o más cursos, cada uno con una amplitud menor de temas, que permitan una mayor asimilación, o si en cambio

debe mantenerse con un curso básico introductorio, que podría estar acompañado de cursos posteriores más enfocados en subtemas particulares.

Hay un consenso global en que la gira de campo ha sido un gran acierto a nivel del curso. Considero que para futuros cursos, debe tomarse la gira de campo como el eje temático central, de manera que todos los temas a cubrirse se vean reforzados e ilustrados por elementos que serán vistos en la gira, o que se relacionen con el caso de estudio y que puedan ser reforzados mediante una revisión de documentación complementaria que sería aportada por los especialistas locales conocedores del caso.

Inquietudes de las y los participantes

Durante el curso, surgieron algunas inquietudes recurrentes por parte de los participantes. A continuación, se resumen algunos de los temas clave emergentes:

Desarrollo de la confianza. El desafío relacionado con el desarrollo de confianza, entre el funcionario público y las bases sociales, fue reiterado como una inquietud clave para varios participantes. Esta confianza se planteaba tanto en torno a un vínculo relacional necesario para la comunicación respetuosa y la buena fe, como dirigida a la legitimidad de la información técnica que, en algunos casos, aunque provenga de instancias oficiales altamente competentes, es rechazada por los actores sociales. Si bien se abordó este tema a profundidad en las discusiones, su carácter de inquietud recurrente sugiere que sería valioso poder incorporar casos específicos que ilustren dinámicas de construcción de la confianza.

Abordaje de errores pasados. Se mencionó además que los funcionarios a menudo deben afrontar rechazo por enfoques erróneos que han sido cometidos por la administración pública en el pasado. Esto es una preocupación y un agravante para la interacción con los actores sociales. El enfoque constructivo hacia el futuro, en ocasiones, es el único medio posible para afrontar este dilema cuando no compete al funcionario manifestarse sobre errores anteriores.

Multiplidad de actores y desafíos sistémicos. Los participantes manifiestan preocupación por la complejidad de estos temas, y por la diversidad de actores que pueden estar involucrados. Genera mucha resonancia la mención a algunos actores que pueden tener un rol de “incitadores” de conflictos, en ocasiones de manera recurrente en diversos escenarios. Sin embargo, se reitera la importancia de prestar atención a todo contexto, y no “esencializar” a ciertos tipos de actores como definitivamente “constructivos” o “contraproducentes”, sin revisar el contexto más amplio respecto a cuáles son las posibilidades concretas de expresar la diversidad de perspectivas y hacer frente a los problemas sistémicos que también estimulan a que ciertos conflictos vuelvan a emerger.

La diversidad de cosmovisiones. Los participantes además resaltan la importancia de reconocer y abordar el hecho que, en la gestión del agua, existen múltiples cosmovisiones, y que los enfoques para la prevención y resolución deben buscar atender y encontrar el equilibrio entre el papel de estos diversos saberes y visiones de mundo, en particular aquellos relacionados con los valores y tradiciones de los pueblos originarios.

La gestión de la construcción de acuerdos. Los participantes manifestaron diversas inquietudes sobre cómo se maneja la construcción de acuerdos a lo largo del proceso. La dimensión dual del curso, en los ámbitos de iredología y derecho, también hace compleja esta discusión respecto a los acuerdos porque presenta dos facetas sobre las fuentes de legitimidad de los acuerdos, una estrictamente jurídica y una psicosocial y política más cercana a la teoría interdisciplinaria de la resolución de conflictos. Esta es una dimensión que es importante reforzar en ediciones futuras del curso.

Retroalimentación de las y los Participantes

A continuación, se recopilan las respuestas de los y las participantes a las preguntas: “¿Qué estuvo bien?” y “¿Qué se puede mejorar?” realizadas en la sesión final del curso.

| ¿Qué estuvo bien? | ¿Qué se puede mejorar? |
|---|---|
| <i>El curso muy bueno. (x2)</i> | <i>La duración podría extenderse u organizar una segunda parte</i> |
| <i>los expositores excelentes (x2)</i> | <i>Se puede mejorar la distribución de tiempo</i> |
| <i>El contenido temático</i> | <i>Más tiempo para procesar lo aprendido</i> |
| <i>Incorporar el caso de estudio para percibir que hay casos de éxito verificables</i> | <i>Presentación de la problemática local</i> |
| <i>Todo estuvo bien (x4)</i> | <i>Tener el material clase a clase para poder releer y pensar lo visto en clase</i> |
| <i>Mucho aprendizaje</i> | <i>Continuar en los encuentros</i> |
| <i>Los temas fueron pertinentes, en mi caso el tema del abordaje de los conflictos</i> | <i>Compartir en Plataforma Virtual “Alerta Temprana” para solucionar conflictos y seguir compartiendo experiencias</i> |
| <i>Visión general muy completa</i> | <i>Ponencia de un caso para cada país</i> |
| <i>Los profesores exponían casos y experiencias acertadas con respecto al contenido</i> | <i>Se requiere más capacitación, más tiempo, un tipo de técnico</i> |
| <i>Visualmente, las presentaciones fueron atractivas</i> | <i>Sería importante quizás el tema de exposición de casos para mirar las prácticas de los conceptos y los abordajes metodológicos</i> |
| <i>Los ejercicios enlazados a la temática son buenas alternativas para comprender y tranquilizar a las personas</i> | <i>Profundizar los temas con casos excepcionales de cada país, mostrando las herramientas que se aplicaron para resolver un conflicto de agua</i> |
| <i>Las dinámicas estuvieron coordinadas con los temas y desarrollo del aprendizaje que permitieron hacer participativo el curso</i> | <i>Faltaba instrumentos, herramientas. El tiempo ha sido corto. Compartir información, documentos.</i> |
| <i>La experiencia, la cuenca, visita a la Laguna del Cisne</i> | <i>Más herramientas</i> |

| ¿Qué estuvo bien? | ¿Qué se puede mejorar? |
|--|--|
| <p><i>Logística</i> <i>Contenidos</i> <i>Exposición</i> <i>Experiencia de expositores y participantes</i> <i>Análisis de casos reales (Laguna del Cisne)</i></p> | <p><i>Tiempo dedicado a ejercicio y dinámicas.</i> <i>Integración del ejemplo basado en la Gestión de Recursos Hídricos (Caso del Huevo de la Tortuga)</i> <i>Incorporar casos de los participantes</i></p> |
| <p><i>Me encantó desde el lugar, la logística, la interacción con los facilitadores y los demás compañeros de los otros países.</i> <i>Los temas desarrollados fueron los adecuados y las actividades para poner en práctica los conocimientos.</i> <i>Los facilitadores escogidos muy buenos y expertos en los temas.</i></p> | <p><i>El tiempo es muy corto y rápido, por eso pienso que deben ser dos cursos y también que los participantes traigan un caso de su país, ya que trabajamos en espacios diferentes y sería fantástico tener ayuda de los compañeros del curso</i></p> |
| | <p><i>Completar el desarrollo del curso con el trabajo expositivo de los casos de cada uno de los países, lo cual permitiría que todos podamos identificar mecanismos, estrategias y procesos diferentes y específicos a los que se aplican en los países</i></p> |
| | <p><i>El tiempo para abordar cada temática. Mucho contenido, pero poco tiempo para asimilar toda la información y despejar todas las dudas</i></p> |
| | <p><i>Lamentablemente, el mayor enemigo es el tiempo, máxime el tema y los participantes tienen tantas experiencias o dudas por expresar, pero considero que el tiempo está fuera de las manos de todos, por lo que se requiere valorar un segundo taller.</i></p> |